

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**UNIDAD DE POSTGRADO**

**El Atraso escolar en niños, niñas y adolescentes que  
trabajan en el Perú:**

**influencia de factores socioeconómicos**

**TESIS**

**para optar el grado académico de Magíster en Política Social con Mención  
en Gestión de Proyectos Sociales**

**AUTOR**

**Isabel Lázaró Aranda**

**ASESORA**

**Patricia Fuertes Medina**

**Lima – Perú**

**2010**

*Agradexco en primer lugar a Dios por  
darme la vida y todo lo que tengo. A mi  
esposa Ramón De la Cruz y a mis  
hijos José Luis Carlos y Ramón: por  
su comprensión por los momentos que les  
he sustraído y no he me podido disfrutarlos  
juntos.*

*Isabel.*

EL ATRASO ESCOLAR EN NIÑOS, NIÑAS Y  
ADOLESCENTES QUE TRABAJAN EN EL PERÚ:  
INFLUENCIA DE FACTORES SOCIOECONÓMICOS

**ÍNDICE**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	4
<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	7
1.1. Identificación el Problema	7
1.2. Formulación del Problema	11
1.3. Objetivos de la Investigación	12
1.4. Justificación del Estudio	13
<b>2. HIPÓTESIS</b>	16
2.1. Hipótesis Principal	16
2.2. Hipótesis Subsidiarias	16
<b>3. MARCO TEORICO</b>	17
<b>4. METODOLOGÍA</b>	29
4.1. Enfoque de la Investigación	29
4.2. Alcance de la Investigación	29
4.3. Diseño de la Investigación	29
4.4. Prueba de Hipótesis Estadística para contrastar las hipótesis de la investigación	30
4.5. Características y Estructura de la Modelización del Atraso Escolar...	32
4.5.1. Variables	33
4.5.2. Indicadores (Tasas)	38
4.6. Análisis Estadístico Multivariante	42
4.6.1. Análisis Factorial	43
4.6.2. Test de Esfericidad de Bartlett	44
4.6.3. Índice KMO ( Kaiser – Meyer – Olkin )	45
4.6.4. Análisis de Regresión y Correlación Lineal Múltiple	46
4.6.5. Análisis de Varianza	47

<b>5. RESULTADOS Y ANÁLISIS .....</b>	<b>52</b>
<b>5.1. Población Infantil .....</b>	<b>52</b>
5.1.1. Atraso Escolar .....	52
5.1.2. Actividad Laboral .....	55
5.1.3. Condición de Pobreza .....	58
5.1.4. Prevalencia de Enfermedades .....	61
5.1.5. Déficit Educativo .....	64
5.1.6. Inasistencia Escolar .....	68
5.1.7. Nivel Educativo .....	71
<b>5.2. Población Adolescente .....</b>	<b>72</b>
5.2.1. Atraso Escolar .....	72
5.2.2. Actividad Laboral .....	75
5.2.3. Condición de Pobreza .....	78
5.2.4. Prevalencia de Enfermedades .....	81
5.2.5. Déficit Educativo .....	84
5.2.6. Inasistencia Escolar .....	88
5.2.7. Nivel Educativo .....	91
5.2.8. Estudios Superiores .....	92
<b>5.3. Factores Socioeconómicos que explican el comportamiento del</b> <b>Atraso Escolar en la Infancia y Adolescencia trabajadora en el</b> <b>Perú .....</b>	<b>94</b>
5.3.1. Conveniencia de realizar el Análisis Factorial .....	95
5.3.2. Análisis Estadístico Multivariante de los Factores Socioeconómicos que influyen en el Atraso Escolar .....	99
<b>6. POLÍTICAS Y PROGRAMAS SOCIALES PÚBLICOS VIGENTES:</b> <b>Orientados a disminuir el atraso escolar en la infancia y adolescencia</b> <b>trabajadora en el Perú .....</b>	<b>108</b>
6.1. Políticas de Estado del Acuerdo Nacional: Objetivo II .....	108
6.2. Evolución de los Programas Sociales Públicos: orientados a disminuir el atraso escolar en la infancia y adolescencia trabajadora en el Perú...	109
6.3. Instituciones Públicas que ofrecen atención a menores de 18 años...	111
6.4. Infancia y Adolescencia trabajadora beneficiaria de Programas Sociales .....	119

6.4.1. Infancia y Adolescencia trabajadora beneficiaria de algún programa de ayuda alimentaria .....	119
6.4.2. Infancia y Adolescencia trabajadora afiliada a un Sistema de Prestaciones de Salud .....	123
6.4.3. Adolescencia trabajadora beneficiaria de algún programa de alfabetización .....	124
<b>7. CONCLUSIONES</b> .....	127
<b>8. RECOMENDACIONES</b> .....	134
<b>9. PROPUESTA DE LINEAMIENTOS DE POLÍTICA SOCIAL: Orientada a disminuir el atraso escolar en la Infancia y Adolescencia trabajadora en el Perú:</b> .....	136
<b>“Plan Nacional de Emergencia por la Infancia y la Adolescencia Trabajadora” (PNIAT)</b> .....	137
<b>ESTRATEGIA I:</b> Intervención articulada de los diferentes Sectores del Estado, la Sociedad Civil, las Empresas y las Familias .....	137
<b>ESTRATEGIA II:</b> Vincular los Programas Sociales con los Programas Productivos .....	141
<b>ESTRATEGIA III:</b> Articular los Programas Educativos con los Programas de Promoción de la Salud .....	142
<b>ANEXOS:</b> .....	144
Anexos A: Información Adicional de la Población Infantil (6 a 11 años) .....	145
Anexos B: Información Adicional de la Población Adolescente (12 a 17 años) .....	152
Anexo C: Acuerdo Nacional. Objetivo II: Décimo Sexta Política de Estado ...	159
Anexo D: Matriz de Consistencia .....	161
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	162

## INTRODUCCIÓN

La Convención Internacional de los Derechos del Niño, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1989, define como niño "A todo ser humano menor de 18 años de edad", y establece principios generales con relación a la protección de sus derechos y libertades civiles, supervivencia y desarrollo. El artículo 32 de la Convención, en lo que se refiere al trabajo del niño, reconoce su derecho "a estar protegido contra la explotación económica y contra el desempeño de cualquier trabajo que pudiera ser peligroso o entorpecer su educación, o que sea nocivo para su salud, para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social".

El esfuerzo por erradicar el trabajo infantil, cobró nuevo impulso en 1992, con la creación del Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). El objetivo del IPEC es trabajar con miras a la erradicación progresiva del trabajo infantil por medio del refuerzo de las capacidades nacionales para enfrentarse a los problemas relacionados con éste, mediante la creación de un movimiento mundial de lucha contra el trabajo infantil.

En el año 2002, el Gobierno Peruano aprobó el "Plan Nacional de Acción por la Infancia y Adolescencia 2002-2010", mediante Decreto Supremo Nº 003-2002-PROMUDEH; al cual, se le otorga rango de ley el 8 de Abril del 2005. Los principios rectores del Plan promueven la igualdad de oportunidades para todos los niños, niñas y adolescentes, la inversión prioritaria en la niñez para prevenir y romper el ciclo de reproducción de la pobreza y la intervención articulada de los diferentes sectores del Estado y la sociedad civil para fortalecer las familias y orientar el desarrollo integral y bienestar de niños, niñas y adolescentes.

El 22 de Julio del 2002 se suscribe el Acuerdo Nacional (AN) que tiene como horizonte el año 2021, el AN se compromete a dar prioridad a la infancia y adolescencia dentro de sus 31 Políticas de Estado que lo constituyen. En el año 2004, el AN aprueba políticas socioeconómicas de corto plazo sobre inversión y empleo, y reforma del estado para el período 2004-2006, dando prioridad a la infancia.

En el año 2005, el Gobierno Peruano aprueba el “Plan Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil”; a fin de delimitar con precisión el tipo de actividades laborales realizadas por niñas, niños y adolescentes. Dicho Plan, interviene en aquellas ocupaciones que realizan niñas y niños por debajo de 14 años de edad que, tanto a corto o largo plazo, puedan poner en riesgo su bienestar. También el Plan interviene, sobre las ocupaciones que realizan niñas, niños y adolescentes menores de 18 años de edad, que por su naturaleza o condiciones en que se desarrollan, pueden ser peligrosas para la salud física y mental, seguridad o moralidad; o sobre aquellas actividades ilícitas y formas de trabajo forzoso.

De otro lado, en el proceso educativo, **el atraso escolar** es una de las variables de mayor peso para evaluar la calidad de la educación. En nuestro país, son muchos los niños, niñas y adolescentes que terminan primaria y secundaria a una edad mayor a las edades normativas; en consecuencia, esta población se ve limitada en el desarrollo de sus capacidades, por que no pueden aprovechar plenamente los beneficios que la educación les ofrece, situación que les impide la acumulación de capital humano.

En este estudio se analiza el atraso escolar de niñas, niños y adolescentes que trabajan en el Perú; relacionado a los siguientes factores socioeconómicos: actividad laboral, prevalencia de enfermedades, condición de pobreza, inasistencia escolar y déficit educativo. En tal sentido, el **objetivo principal** de la presente investigación es analizar de qué manera estos factores socioeconómicos influyen en el atraso escolar de niñas, niños y adolescentes que trabajan en el Perú. Como resultado del análisis estadístico multivariante aplicado, se encuentra que los factores socioeconómicos (variables independientes) que mejor explican el comportamiento del **Atraso Escolar** de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú, son la **condición de pobreza y el déficit educativo**.

El estudio realizado consta de nueve (9) capítulos. El primero contiene el planteamiento del problema de investigación: Identificación y formulación del problema, los objetivos y la justificación del estudio. El

segundo contiene las hipótesis de la investigación. En el tercero, se presenta un marco teórico sobre la teoría del desarrollo y sus nuevos enfoques, la educación y el capital humano, el atraso escolar y los factores socioeconómicos. En el cuarto, se expone la metodología seguida en el proceso de investigación: se presenta el enfoque, el alcance y el diseño de la investigación; la prueba de hipótesis estadística para contrastar las hipótesis de la investigación; las características y estructura de la modelización del Atraso Escolar con respecto a los factores socioeconómicos; los métodos y técnicas de investigación del “Análisis Estadístico Multivariante”. En el quinto, se presentan los Resultados y Análisis de la investigación: estimación y prueba de hipótesis estadística de las tasas de atraso escolar, condición de pobreza, déficit educativo, inasistencia escolar, prevalencia de enfermedades y actividad laboral <sup>1</sup>; de las poblaciones ocupadas infantil y adolescente respectivamente. En este mismo capítulo, se presentan los resultados del “Análisis Estadístico Multivariante” sobre los factores socioeconómicos que influyen en forma significativa en el modelo de regresión lineal múltiple. En el sexto, se exponen las políticas y programas sociales públicos vigentes, que están orientados a disminuir el atraso escolar de la población de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú. En el séptimo, se presentan las conclusiones. El octavo contiene las recomendaciones. Finalmente, en el noveno capítulo se presenta la propuesta de lineamientos de política social orientada a disminuir el atraso escolar en niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.

---

<sup>1</sup> La magnitud de la Tasa de Actividad Laboral (TAL) se obtuvo directamente del Informe Nacional (2007-2008) del IPEC-OIT, “El Trabajo infantil en el Perú: Magnitud y perfiles vulnerables”.



# 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

En el Perú, los mercados laborales que absorben mano de obra infantil y/o adolescente, son diversos, tanto formales como informales. En el área urbana, entre otros factores podemos mencionar: la disolución de sus hogares, abandono por parte del padre, desempleo y subempleo adulto y la pérdida de poder adquisitivo de los ingresos familiares<sup>2</sup>. En las ciudades, las principales actividades infantiles son el trabajo en microempresas, talleres informales, tiendas familiares, trabajo callejero y el servicio doméstico.

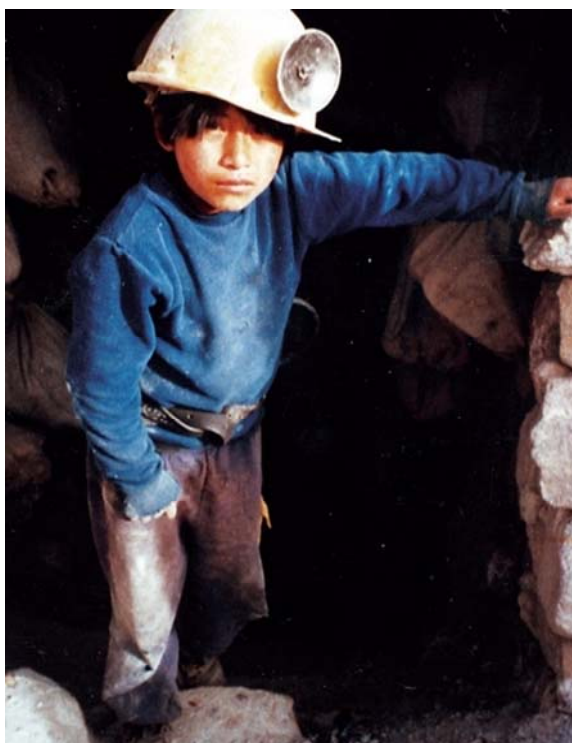


En las zonas rurales, otros son los factores que originan la demanda de mano de obra infantil y adolescente, podemos mencionar: la falta de recursos económicos; el atraso tecnológico y la baja productividad; los factores demográficos, como por ejemplo la migración de la población joven del campo a la ciudad, cuyas tareas son asumidas por los niños, niñas y adolescentes. De acuerdo a los Censos Nacionales que realiza el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI), en 1993, la tasa de

crecimiento promedio anual de la población rural fue del 0.9% y en el 2007 disminuyó al 0.01%



Otras ocupaciones de estos menores comprenden desde la elaboración de ladrillos, el trabajo en minas o basureros hasta la explotación sexual y otras actividades nocivas que ponen en riesgo su integridad física, psicológica y moral.



---

<sup>2</sup> INEI – OIT, 2001. Visión del Trabajo Infantil y Adolescente en el Perú.

De otro lado, la familia como principal agente socializador, debería constituir el entorno inmediato del desarrollo del niño; sin embargo, muchas veces se convierte en un entorno con factores de riesgo, frente a la vulnerabilidad de los niños, niñas y adolescentes que trabajan. Algunos estudios señalan que los niños y niñas de las familias pobres tienen una mayor probabilidad de trabajar (Basu y Van: 2000; Rajan: 2002), debido a que sus padres están desempleados o subempleados o porque sus hogares tienen una base de activos precaria.



A parte de ponerse en riesgo la salud física y psicológica de los niños, niñas y adolescentes que trabajan, esta situación repercute en su avance educativo; quienes no pueden dedicarse a tiempo completo a sus estudios. En consecuencia, no pueden aprovechar plenamente los beneficios que la educación les ofrece; por este motivo, este sector poblacional tiene problemas de **atraso escolar**, fenómeno que afecta tanto a los que asisten como a los que no asisten a la escuela, siendo mucho más grave entre los más pobres que tienen que trabajar y estudiar al mismo tiempo. En ese sentido, el **atraso escolar** constituye un elemento que a



largo plazo hipoteca la libertad futura de este sector vulnerable de la población; convirtiéndose en parte del perfil de niños, niñas y adolescentes que trabajan. Por lo tanto, **el atraso escolar en la infancia y la adolescencia trabajadora limita el desarrollo de sus capacidades, porque les impide la acumulación de capital humano.**

Evidentemente, este fenómeno social es el resultado de la influencia de diversos factores socioeconómicos, entre ellos: **la pobreza, la inasistencia escolar, el déficit educativo, etc.** Según un estudio realizado por **UNICEF** <sup>3</sup>, en los últimos años se ha avanzado en el acceso de la población peruana a la educación primaria, pero en la educación secundaria se observa problemas de matrícula no identificados en la primaria. Este estudio señala que la educación peruana en general, ha avanzado más en la **cobertura** de la educación primaria: el 93% de los niños y niñas entre 6 y 11 años se encuentran matriculados en el nivel de primaria, observándose un **déficit educativo** del 7%. Con respecto a los adolescentes de 12 a 16 años: el 73% se encuentra matriculado en la secundaria, el 14% está cursando la primaria y 13% se ubica fuera de la escuela.



---

<sup>3</sup> UNICEF (2008): “Estado de la Niñez en el Perú”.

El fenómeno de la inasistencia escolar, surge como otro problema muy frecuente entre niños que tienen algún nivel de **atraso escolar**; en consecuencia, aparece el problema de la circularidad entre atraso e inasistencia escolar. Con respecto a la asistencia escolar de la infancia y adolescencia peruana en general (trabajadores y no trabajadores), los Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 dan los siguientes resultados: 3 143 247 (94.9%) de niños y niñas de 6 a 11 años de edad, **asisten** a algún grado de enseñanza regular; y 2 572 208 (88.3%) de adolescentes de 12 a 16 años, **asisten** a algún año de enseñanza regular.

Por lo tanto, este fenómeno social del **atraso escolar** de niños, niñas y adolescentes que trabajan; nos obliga a repensar la realidad, dentro del marco de la exclusión social como fuente de persistencia de la pobreza y la desigualdad social. En ese sentido, las políticas sociales públicas sobre trabajo infantil y/o adolescente necesitan tener un sentido propositivo de transformación de la realidad vigente, apuntando a promover el bienestar de todos los niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.

## 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

De acuerdo a lo expuesto, pueden existir muchos factores subyacentes asociados al **atraso escolar**, pero el interés que nos motiva realizar este estudio de investigación, es precisamente analizar el **atraso escolar** de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú, relacionado a los siguientes factores socioeconómicos: **actividad laboral, condición de pobreza, prevalencia de enfermedades, inasistencia escolar y déficit educativo**. En ese sentido, cabe preguntarse: **¿De qué manera los factores socioeconómicos mencionados, influyen en el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú?**.

### Preguntas Específicas:

¿Cuál es la relación que existe entre los factores socioeconómicos mencionados y el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.?

¿ Cuáles de estos factores socioeconómicos ejercen mayor influencia sobre el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú?.

¿Existe alguna **diferencia entre los hombres y las mujeres** en relación a la importancia atribuida a cada uno de los factores mencionados con respecto al atraso escolar de este segmento poblacional?.

¿Existe alguna diferencia entre niños, niñas y adolescentes que trabajan en el **área urbana y rural**, en relación a la importancia atribuida a cada uno de los precitados factores con respecto al atraso escolar de este segmento poblacional?.

### 1.3. OBJETIVOS

#### 1.1.1. **Objetivo General**

El objetivo principal de la presente investigación es analizar de qué manera los factores socioeconómicos influyen en el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.

#### 1.1.2. **Objetivos Específicos**

1. Estimar las tasas de: atraso escolar, actividad laboral, condición de pobreza, prevalencia de enfermedades, déficit educativo e inasistencia escolar; de la población ocupada infantil de 6 a 11 años y de la población ocupada adolescente de 12 a 17 años de edad; según sexo y área de residencia urbana y rural.
2. Demostrar que los factores socioeconómicos mencionados, ejercen influencia significativa en el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.
3. Hallar la relación que existe entre los precitados factores socioeconómicos y el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.

4. Conocer el nivel educativo de la población ocupada infantil y adolescente, según sexo y área de residencia urbana y rural.
5. Conocer las Políticas y Programas Sociales Públicos Vigentes que están orientadas a disminuir el atraso escolar en niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.
6. Determinar la población ocupada infantil y adolescente beneficiaria de programas sociales.
7. Proponer Lineamientos de Política Social orientados a disminuir el atraso escolar en niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.

#### 1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Uno de los temas de mayor interés con respecto al trabajo infantil y adolescente son, sus consecuencias en la formación de capital humano<sup>4</sup>. Existe en nuestro país, una creciente población de niños que trabajan desde muy temprana edad. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), más de 3 millones de niños, niñas y adolescentes entre 5 a 17 años trabajan por lo menos una hora en alguna actividad económica.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2008)<sup>5</sup> señala que del total de niños y niñas de 6 a 11 años de edad, *“matriculados en inicial, primaria o secundaria, aproximadamente 1 de cada 4 estudiantes (23%) se encuentra en un **grado inferior** al que le corresponde según su edad, no existiendo diferencias según género”*. En cuanto a los adolescentes de 12 a 16 años señala: *“se observa que un **41%** de ellos tiene algún grado de **atraso escolar**”, (se incluye trabajadores y no trabajadores).*

---

<sup>4</sup> Zelaya L. Karen (2007): “Niño y capital humano: reflexión sobre el trabajo infantil”.

<sup>5</sup> UNICEF (2008). Estado de la Niñez en el Perú.

Sin embargo, cuando orientamos nuestra mirada a la infancia y adolescencia trabajadora, la situación se agrava porque **no existen indicadores estadísticos específicos sobre cobertura educativa, déficit educativo, inasistencia y atraso escolar de la población de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú**; lo cual dificulta el diseño de políticas, proyectos y programas dirigidos específicamente a dar solución a la problemática de este sector poblacional. Por otra parte, el atraso escolar como fenómeno social, se concentra en segmentos vulnerables de la población; como lo es la población ocupada infantil y adolescente. Motivo por el cual, es necesario realizar un estudio estadístico de las variables educativas de ambos sectores poblacionales, a fin de proporcionar indicadores educativos que reflejen de manera efectiva, que parte de esta población no está siendo realmente atendida por el Sistema Educativo y cuáles de estas variables influyen en el atraso escolar.

Recién, a partir de la **Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ETI)** desarrollada por el INEI en el año 2007, a través de un convenio con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se vienen desarrollando esfuerzos por superar esta carencia de información estadística. Según el Informe Nacional 2007-2008 del IPEC-OIT <sup>6</sup>, *“la ETI permite estimar un volumen de población para el grupo de edad de 5 a 17 años de 7.95 millones de personas”*. Este informe indica además, que a nivel nacional, de los casi 8 millones de niños y adolescentes (trabajadores y no trabajadores) de 5 a 17 años de edad; 7 millones 301 mil (91.8%) asisten a la escuela, 3 millones 324 mil (41.8%) están ocupados y 6 millones 88 mil (76.6%) realizan actividades domésticas.

Las estadísticas oficiales permiten advertir también, que las causas del atraso escolar son de carácter más profundo, traspasando la esfera de lo estrictamente educativo; existen otros factores de índole básicamente económico, cultural, social y político. Esta población no tiene la oportunidad de una vida saludable, se enfrenta a diario a problemas de salud por vivir en condiciones de insalubridad y desnutrición, están más expuestos a los

---

<sup>6</sup> IPEC - OIT (2009). “El Trabajo infantil en el Perú: Magnitud y perfiles vulnerables” Informe Nacional 2007-2008.



accidentes por la situación peligrosa en que muchos de ellos trabajan; la gran mayoría de niños, niñas y adolescentes que trabajan son informales, no cuentan con seguro de salud ni de accidentes. Según la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ETI 2007) <sup>7</sup>, el 38.3% de niños y niñas de 5 a 9 años de edad que trabaja, declaró que tuvo al menos una enfermedad o accidente relacionado con el trabajo que realizaba; de los cuáles, el 72.3% dijo que no fue grave, el 7.8% dejó temporalmente la escuela y solo un 0.1% dejó definitivamente la escuela. Con respecto a los niños, niñas y adolescentes de 10 a 17 años de edad que trabajan, el 42% declaró que tuvo al menos una enfermedad o accidente relacionado con el trabajo que realizaba; del total de esta PEA ocupada, el 69.2% dijo que no fue grave, el 5.3% dejó temporalmente el colegio y solo un 0.3% dejó definitivamente el colegio.

---

<sup>7</sup> Elaboración propia, con la base de datos de la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (**ETI-2007**) – INEI.

## 2. HIPÓTESIS

### 2.1. Hipótesis Principal

**H1:** Los factores socioeconómicos: actividad laboral, prevalencia de enfermedades, condición de pobreza, inasistencia escolar y déficit educativo; están relacionados en forma directa con el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes, que trabajan en el Perú.

Es decir:

- \* A menor tasa de actividad laboral menor atraso escolar,
- \* A menor condición de pobreza menor atraso escolar,
- \* A menor prevalencia de enfermedades menor atraso escolar,
- \* A menor inasistencia escolar menor atraso escolar,
- \* A menor déficit educativo menor atraso escolar.

### 2.2. Hipótesis Subsidiarias

**H2:** Las Tasas de Atraso Escolar (**TAE**) de los niños y niñas de 6 a 11 años y de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, son superiores al 40% y 50% respectivamente.

**H3:** La Tasa de Pobreza Total (**TPT**) de los niños y niñas de 6 a 11 años y de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, son superiores al 75% y 55% respectivamente.

**H4:** Las Tasas de Prevalencia de Enfermedades (**TPE**) de los niños y niñas de 6 a 11 años y de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, son superiores al 50% y 45% respectivamente.

**H5:** Las Tasas de Déficit Educativo (**TDE**) de los niños y niñas de 6 a 11 años y de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, son más del 20% y 35% respectivamente.

**H6:** Las Tasas de Inasistencia Escolar (**TIE**) de los niños y niñas de 6 a 11 años y de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, son más del 11% y 9% respectivamente.

### 3. MARCO TEORICO

La Teoría del Desarrollo y sus Nuevos Enfoques.-

Uno de los primeros economistas en usar el término **“desarrollo”** fué el austriaco Joseph Alois Schumpeter (1883-1950), quien propone su innovadora **Teoría del Desarrollo Económico** (1934), combinando ideas principalmente de Marx, Walras, Max Weber, Karl Menger, Wieser y de su maestro Böhm-Bawerk. Este eminente economista investigó los **ciclos económicos** y realizó una caracterización del **“empresario innovador”** como propiciador de los procesos de innovación. Para Schumpeter, el empresario tiene un papel clave como motor del desarrollo económico, él es quien aporta los componentes de innovación y cambio tecnológico que hacen avanzar los negocios; desempeña un importante papel de creador de nuevos productos, nuevas formas de organización y nuevos mercados.

La idea de desarrollo tuvo sus inicios después de la primera guerra mundial y posteriormente recuperó vigencia al término de la segunda guerra mundial; desde aquella época, ha prevalecido un enfoque de desarrollo netamente económico. Sagasti-Iguíniz-Schuldt (1999), señalan que se dejaron de lado las dimensiones del desarrollo que no estuvieron relacionadas con el crecimiento económico y a las personas se les consideró como *“recursos humanos”*, cuyas necesidades deberían ser atendidas para maximizar su contribución al crecimiento. *Esto implicó tratar a las personas como medios para el progreso económico, más que como sus beneficiarios y como fines del mismo.*

Las ideas de cómo promover el desarrollo fueron cambiando, sobre todo en Occidente y en los períodos de crisis generalizada, lo que motivó una profunda revisión de los enfoques y estrategias para alcanzar el desarrollo. H.W. Singer (1961), en una conferencia en Addis Abeba, dijo que en nuestro pensamiento se había producido un cambio radical sobre el crecimiento económico y el desarrollo, un cambio del capital físico al humano; por que el objetivo principal ya no era la creación de riqueza, sino

más bien la capacidad o fuerza intelectual de los seres humanos para crear riqueza. Dudley Seer (1969), en su mensaje presidencial **“El significado del Desarrollo”**, al XI Congreso Mundial de la Sociedad para el Desarrollo Internacional (SID), realizado en Nueva Delhi, declaró que fue muy incorrecto confundir desarrollo con crecimiento económico, por que éste, lejos de resolver las dificultades sociales y políticas, puede realmente causarlas. Acerca del desarrollo de un país, manifestó que deberíamos preguntarnos que ha pasado con la pobreza, con la desocupación y con la desigualdad. Asimismo, el economista pakistaní Mahbub ul Haq (1971), en su mensaje al XII Congreso Mundial de la SID, realizado en Ottawa; señaló que las altas tasas de crecimiento no son garantías para reducir la pobreza y evitar las explosiones políticas, se preguntó: *“¿Dónde se descarrió el proceso del desarrollo?”*; señaló además, que las metas del desarrollo deben definirse en función de la exterminación de la desnutrición, la enfermedad, el analfabetismo, la miseria, la desocupación, las desigualdades; señaló también, que *“se nos enseñó a cuidar el PBI, por que éste nos ayudaría a cuidar de la pobreza; por lo tanto, invirtamos esto y cuidemos la pobreza, ya que ella cuidará del PBI”*.

Durante las últimas décadas, la concepción del desarrollo ha evolucionando rápidamente, Manfred Max-Neef (1986-1993), propone una comprensión de la estructura y dinámica del sistema económico desde la perspectiva de la satisfacción de las necesidades humanas; es decir, nos propone un **“desarrollo a escala humana”**, teniendo como pilares fundamentales: la satisfacción de las necesidades humanas básicas, la generación de autodependencia a través del protagonismo real de las personas y las articulaciones orgánicas en los distintos espacios y ámbitos. Max-Neef distingue entre necesidades y satisfactores, señala que las necesidades humanas son finitas e identificables y son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos; pero los satisfactores pueden ser muchos y variados, los mejores son los sinérgicos, es decir los que satisfacen varias necesidades a la vez. Max-Neef desagrega las necesidades según categorías existenciales (ser, tener, hacer y estar) y

según categorías axiológicas (subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad).

Amartya Sen, Premio Nóbel de Economía de 1998, proporciona una contribución muy importante al **“desarrollo humano”**, al definirlo como un “proceso de ampliación de derechos y capacidades” (Sen 1989). Hace una distinción entre las “realizaciones” y las “capacidades” de las personas, percibe la vida como un conjunto de “haceres y seres”. Las realizaciones se refieren a las diferentes condiciones de vida que son (o pueden ser) alcanzadas por las personas, mientras que las capacidades son las habilidades y potencialidades de las personas para alcanzar los niveles de vida deseados. Para Sen, es la propia libertad la que importa y no sólo los medios por los cuales es lograda. Con este enfoque la persona ha dejado de ser un “medio” para convertirse en el “fin” del proceso de desarrollo. Sen, señala que el éxito de la economía de un país no puede separarse de las vidas que pueden llevar los miembros de la sociedad, puesto que no solamente valoramos el vivir bien y en forma satisfactoria, sino que también apreciamos el tener control sobre nuestras propias vidas, la calidad de la vida tiene que ser juzgada no solamente por la forma en que terminamos viviendo, sino también por las alternativas substanciales que tenemos (Sen, 1999).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) propone un enfoque de *“desarrollo humano sostenible”*. La concepción sobre desarrollo humano que promueve el PNUD, fue lanzado en 1990. Este Programa ha definido al desarrollo humano como un *“proceso de ampliación de las oportunidades del ser humano”*<sup>8</sup>, a quienes considera como centro y sujetos del proceso de desarrollo con la finalidad de que puedan tener una vida prolongada y saludable con acceso a niveles de educación e ingresos acordes con la dignidad humana. El PNUD (1997), configura al desarrollo humano en torno a dos dimensiones complementarias; de un lado, la formación de las capacidades humanas y

---

<sup>8</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): “Informe sobre el desarrollo humano del Perú. Temas y Experiencias”. 1997.

de otro lado, el uso que las personas hacen de las capacidades adquiridas para el descanso, la producción, las actividades culturales, sociales y políticas. Este enfoque conduce a mirar el desarrollo de una manera integral y universal y coloca al ser humano como centro del proceso de desarrollo. Este proceso debe garantizar a todo ser humano: libertad, bienestar y dignidad. Por lo tanto, el desarrollo humano es un proceso multidimensional de derechos y capacidades de las personas.

### Educación y Capital Humano.-

El problema social de mayor preocupación en los países de América Latina y particularmente en el Perú, es indudablemente la reducción de la pobreza, como un proceso hacia el mejoramiento del nivel de vida de la población. Dentro de este proceso, la **Educación** juega un papel muy importante, se convierte en uno de los pilares fundamentales para promover el desarrollo sostenible; contribuye de manera directa al desarrollo de las capacidades de la población; y por ende, en las habilidades reales de las personas para adecuarse al reto de la competitividad y apertura de los mercados. En ese sentido, la educación es un derecho de todos los seres humanos cualesquiera sea la condición social, raza, religión o lugar de origen, sin discriminación alguna; una educación con equidad permite el acceso de las sociedades a las oportunidades para lograr una mejor calidad de vida; por tal motivo, la educación debe situarse entre los promedios más altos.

En la década de los cincuenta, aparece la economía de la educación como una rama de la teoría económica, en una sociedad donde el crecimiento económico era igual que desarrollo y la satisfacción de las necesidades básicas se entendía como un subproducto natural del crecimiento<sup>9</sup>. En esta década, se presentan los primeros avances teóricos y empíricos en torno a la teoría del **Capital Humano**; con respecto a este

---

<sup>9</sup> PARODI, C. (1999). “Economía de las Políticas sociales”. Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico. Lima – Perú

tema, destaca el aporte de Theodore Schultz (1959) <sup>10</sup>, trabajo que fue continuado por W Arthur Lewis, (Premio Nobel de Economía 1979). El trabajo de Schultz, fue impulsado por Gary Stanley Becker. El aporte de Schultz radica en entender a la educación como un acto de inversión, dado que, el conocimiento representa el activo más valioso de cualquier organización. Las personas se convierten en el capital de mayor importancia; el cual, no se mide en términos monetarios, sino con indicadores sociales, toda vez que su valor está dado por los conocimientos que poseen y la capacidad de que disponen para desempeñarse con productividad.

El **Capital Humano** es *“el conjunto de habilidades potenciales que determinan que tan productivo es un individuo como recurso económico para la sociedad; los componentes más importantes son la educación, la salud, las aptitudes adquiridas en el seno familiar y los factores innatos (inteligencia, agilidad, ambición, etc.)”* <sup>11</sup>. En pocas palabras, el stock de conocimientos productivos que tiene una persona constituye su capital humano, pero la gente no nace con este stock y por eso necesita invertir para adquirirlo y acumularlo y lo hace principalmente a través del proceso educativo. Tampoco el stock de conocimientos se construye a partir de cero, las condiciones iniciales que trae la persona al proceso educativo en cada nivel son fundamentales para el aprendizaje <sup>12</sup>. En la literatura de la Neurociencia, el factor fundamental es la dotación de talentos (Gardner 1999). En la dotación inicial de talentos del individuo, se acepta que, si bien su herencia genética es exógena, los talentos en el tiempo son endógenos y dependen del medio social donde se desarrolla. La acumulación de capital humano permite el mejoramiento de los ingresos de las familias, la salida de la exclusión social y contribuye a la igualdad de oportunidades (Rafael Cortez, 2001); para dar impulso al crecimiento socioeconómico.

---

<sup>10</sup> Schultz, T. W. (Junio de 1959) “Investment in man : an economist’s view, Soc. Serv. Rev., 33.

<sup>11</sup> Giraldez, Rosario y María del Carmen Quiñónez, “Capital humano, Stock, inversión y otras estimaciones”, Apuntes 32, Lima: CIUP, 1993.

<sup>12</sup> Adolfo FIGUEROA (2006). El Problema del Empleo en una Sociedad Sigma. (Documento de Trabajo 249) <http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD249.pdf>

Desde otro ángulo, Amartya Sen (Premio Nóbel de Economía 1998), retoma las teorías sobre capital humano, dándole un enfoque diferente. En su libro “Desarrollo y Libertad”, considera muy restringida la perspectiva del capital humano como valor indirecto que puede utilizarse en la producción de bienes y servicios. SEN, lo eleva a la condición de capacidad humana como expresión de libertad; en su perspectiva de capacidad humana, centra la atención en la capacidad de los individuos para vivir la vida; indica que tienen razones para valorar y para aumentar las opciones reales entre las que pueden elegir. Entonces, desde la perspectiva de SEN, se puede decir que los beneficios de la educación son superiores a su papel como capital humano en la producción de bienes y servicios; porque además, de servir para lograr incrementos en el crecimiento económico, debe contribuir a mejorar las condiciones de vida de los seres humanos.

#### El Atraso Escolar y los Factores Socioeconómicos.-

Desde la perspectiva del capital humano, para que la educación pueda contribuir al bienestar social, el proceso de escolarización debe ser exitoso. Sin embargo, uno de los problemas que se presenta en dicho proceso es el **Atraso Escolar**; el cual, *“es síntoma de la presencia de niños que, por diversas razones, no pueden capitalizar plenamente los beneficios de la educación a través de un buen rendimiento escolar”*<sup>13</sup>. En el proceso educativo, el Atraso Escolar es uno de los indicadores de mayor peso para evaluar la calidad de la educación. En nuestro país, son muchos los niños, niñas y adolescentes que terminan primaria y secundaria a una edad mayor a las edades normativas. El Atraso Escolar obedece a razones tanto internas como externas al sistema educativo. Sin embargo, desde un punto de vista general, son tres los factores que provocan el atraso escolar: el ingreso tardío a la educación primaria, la repetición de grado o años de estudio y el abandono o retiro temporal de la escuela.

**Cobertura y Déficit Educativo.-** Con respecto a la Cobertura y al Déficit Educativo, en los últimos años se ha avanzado en el acceso de la

---

<sup>13</sup> Rafael CORTEZ (2001). El Atraso Escolar en el Perú. Lecciones para una Agenda de Política Pública.



población peruana a la educación primaria, *“la cobertura en la educación primaria es uno de los aspectos en los que más ha avanzando la educación peruana, sin embargo hay otros aspectos relacionados con la calidad educativa y el acceso a una educación intercultural bilingüe con los estándares requeridos, que siguen presentando serias limitaciones”*<sup>14</sup>.

**Inasistencia Escolar.-** El fenómeno de la inasistencia escolar, surge como otro problema muy frecuente entre niños que tienen algún nivel de **atraso escolar**; lo que da lugar al problema de la circularidad entre atraso e inasistencia escolar. Según el Informe Nacional 2007-2008 del IPEC-OIT (citado anteriormente), la ETI ha permitido estimar un volumen de población de 7 millones 301 mil (91.8%) niños y adolescentes de 5 a 17 años (trabajadores y no trabajadores) que asisten a la escuela; sin embargo, no se menciona cuantos de ellos son trabajadores. Se sigue teniendo carencia de indicadores estadísticos sobre asistencia escolar, exclusivamente para la infancia y adolescencia trabajadora. Motivo por el cual, es importante medir la tasa de inasistencia escolar de los niños, niñas y adolescentes que trabajan; como el indicador educativo que refleje de manera efectiva, que parte de este sector poblacional no está siendo atendido realmente por el Sistema Educativo y cual es su influencia en el atraso escolar.

**Prevalencia de Enfermedades.-** La población infantil y adolescente que trabaja es el sector más vulnerable de la población, se enfrenta a diario a problemas de salud por vivir en condiciones de insalubridad y desnutrición; también están más expuestos a los accidentes por la situación peligrosa en que muchos de ellos trabajan. Este sector de la población, no tiene la oportunidad de una vida saludable, por cuanto la gran mayoría de niños, niñas y adolescentes que trabajan son informales, no cuentan con seguro de salud ni de accidentes. En ese sentido, es importante analizar la prevalencia de enfermedades de los niños, niñas y adolescentes trabajadores que han presentado alguna enfermedad o accidente en un período de referencia, o que padecen de alguna enfermedad crónica.

---

<sup>14</sup> UNICEF (2008): “Estado de la Niñez en el Perú”.



FOTO: UNICEF (2008)

**Condición de Pobreza.-** Los niños y niñas de las **familias pobres** tienen una mayor probabilidad de trabajar, debido a que sus padres están desempleados o subempleados o debido a que sus hogares tienen una base de activos precaria. Un estudio realizado por IPEC-OIT (2007) <sup>15</sup>, sostiene que *la pobreza es un factor determinante del trabajo infantil, las niñas y niños trabajadores forman parte, en su gran mayoría, de hogares en condición de pobreza (insuficiencia de ingresos)*. Otro estudio efectuado por Aramburu y Figueroa (2000) <sup>16</sup>, señala que *“la **pobreza** no se debe considerar solamente en términos de bajos ingresos o de necesidades básicas insatisfechas, sino como la **falta de capacidades y***

---

<sup>15</sup> IPEC - OIT (2007). “Trabajo infantil: causa y efecto de la perpetuación de la pobreza.

<sup>16</sup> Aramburu, C. y Figueroa, C. (2000). “Pobreza extrema y exclusión social: el caso de Lima”. Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.

***oportunidades básicas para alcanzar los bienes y servicios que permitan un nivel de vida mínimamente aceptable***".

En consecuencia, el **atraso escolar** se agudiza en los sectores más vulnerables de la población, como lo son las familias pobres que tienen que mandar a sus hijos a trabajar para conseguir algunos bienes y servicios requeridos por los hogares, convirtiéndose **el atraso escolar como parte del perfil de niños, niñas y adolescentes que trabajan**. En estos sectores, las familias pobres no pueden recuperar el rol que les corresponde dentro del proceso de socialización, de convertirse en una red de seguridad frente a la vulnerabilidad de los niños, niñas y adolescentes que trabajan. La familia como principal agente socializador, que debería constituirse en el entorno inmediato del desarrollo del niño, muchas veces se convierte en un entorno con factores de riesgo. En ese sentido, es importante medir la incidencia de pobreza de las niñas, niños y adolescentes que trabajan; como otro factor social que sirva para analizar cual es su influencia en el atraso escolar.

**Actividad Laboral.-** El trabajo infantil y adolescente es un tema complejo y polémico desde su definición, medición y comprensión de sus causas. *"Como todos los fenómenos sociales, el trabajo infantil y adolescente es resultado de un conjunto de factores de diversa envergadura. Intervienen, de manera conjunta, variables de orden económico, cultural, social y político"* <sup>17</sup>. En el área rural, entre otros factores podemos mencionar: la pobreza y la migración de la población joven del área rural a la ciudad. En el área urbana: además de la pobreza, la disolución de sus hogares, abandono por parte del padre, desempleo y subempleo adulto, y la pérdida de poder adquisitivo de los ingresos familiares <sup>18</sup>.

Si bien esta investigación no está abocada al estudio del trabajo infantil, como tampoco al diseño de una metodología de medición del

---

<sup>17</sup> "Plan Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil"; aprobado por el Gobierno Peruano el año 2005.

<sup>18</sup> INEI – OIT, 2001. Visión del Trabajo Infantil y Adolescente en el Perú.

mismo; sin embargo, se ha tenido que afrontar la tarea de realizarlo con todas las limitaciones que significa contar con la información oficial disponible. En efecto, con la finalidad de estimar la **Tasa de Actividad Laboral (TAL)** de los niños, niñas y adolescentes que trabajan fue necesario utilizar dos fuentes de datos; una fuente primaria: la Base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI, para analizar la influencia que ejerce esta variable en el atraso escolar; y otra fuente secundaria: el **Informe Nacional 2007-2008 del IPEC-OIT** <sup>19</sup>, a fin de conocer la magnitud de la población de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú. Respecto a la magnitud de la PEA ocupada infantil y adolescente, **se ha optado por utilizar los mismos conceptos y estimaciones de la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ETI-2007)**, publicadas en el precitado Informe Nacional 2007-2008 del IPEC-OIT.

La **ETI** es la primera encuesta especializada sobre trabajo infantil y adolescente de alcance nacional, que se aplica en el país. Esta encuesta recoge información de la población de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años de edad; que trabajan al menos una hora a la semana; utiliza la misma definición de PEA ocupada que se emplea en el Sistema Estadístico Nacional (SEN) sobre temas laborales. Esta encuesta define al ***“Trabajador Familiar no Remunerado”***, como la persona que trabaja ***por lo menos 1 hora semanal sin remuneración***, en una empresa o negocio familiar dirigido por un pariente que vive en el mismo hogar.

Por otra parte, el INEI también desarrolla anualmente la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007); a través de la cual, se capta información estadística sobre la actividad laboral de los niños, niñas y adolescentes de 6 a 17 años de edad. Según la ENAH-2007, *la actividad laboral se define como la actividad económica por la que se recibe algún ingreso y se encuentra registrada en el Sistema de Cuentas Nacionales del Perú. Se consideran todas las actividades económicas que capta la ENAH-2007 en su capítulo 200, incluyendo al “Trabajador Familiar no Remunerado” (TFNR), quien es “la persona que trabaja a la semana, 15 horas o más sin remuneración, en*

---

<sup>19</sup> IPEC - OIT (2009). “El Trabajo infantil en el Perú: Magnitud y perfiles vulnerables” Informe nacional 2007-2008.

*una empresa o negocio familiar dirigido por un pariente que vive en el mismo hogar*”. Sin embargo, **esta definición de TFNR de la ENAHO, subestima la magnitud del trabajo infantil; razón por la cual, se ha preferido utilizar los conceptos de la ETI para estimar la magnitud de la PEA ocupada infantil y adolescente**, porque amplía la cobertura del trabajo infantil, al definir al TFNR como la persona que trabaja al menos una hora.

También existen otras modalidades en las que se da el trabajo infantil, como por ejemplo:

- \* El **trabajo doméstico** que mayormente lo realizan las niñas en el ámbito de las tareas reproductivas (como el cuidado de hermanos menores, cocina, lavado de ropa, etc.); el cual, al desarrollarse en el ámbito del hogar, no es tan visible como otras ocupaciones y se disfraza como ayuda.
- \* El **Trabajo a domicilio y a destajo**, es otra modalidad de trabajo en casa, que emplean las empresas transnacionales y/o locales para reducir sus costos operativos, estos son trasladados a los trabajadores por lo general amas de casa; y por llevarse a cabo en los hogares, en este tipo de trabajo también participan los demás miembros de la familia, esposo desempleado, hijas, hijos e inclusive sus vecinos cuando la carga de trabajo así lo requiere. En el Perú esta modalidad se ha extendido en las zonas urbano marginales; a través de empresas en el sector de joyería, repujado en cuero, trabajo textil y de calzado etc.. Diversos estudios resaltan y analizan este tipo de trabajo, como por ejemplo, el estudio de investigación realizado por Masilla e Ynoñan (2004) <sup>20</sup>, sobre las trabajadoras tejedoras de cadenas de oro de la Región Ica. Los niños, niñas y adolescentes que se emplean en estas formas de trabajo oculto; recibiendo o sin recibir dinero a cambio; constituyen una mano de obra que no es registrada ni por las empresas ni por las autoridades. En consecuencia, estas actividades por su

---

<sup>20</sup> **Juan Carlos Masilla y Patricia Ynoñan García (2004).** “UNA CADENA GLOBAL DE EXPLOTACIÓN: Caso de las trabajadoras tejedoras de cadenas de oro”.

carácter de invisibilidad no son captadas por las instituciones encargadas de la producción estadística oficial sobre trabajo infantil y adolescente.

Asimismo, quedan excluidas del presente estudio, **las peores formas de trabajo infantil** <sup>21</sup>, que abarca:

- \* todas las formas de esclavitud o las prácticas análogas a la esclavitud como la venta y tráfico de niños, la servidumbre por deudas y la condición de siervo, y el trabajo forzoso u obligatorio, incluido el reclutamiento forzoso u obligatorio de niños para utilizarlos en conflictos armados;
- \* la utilización, el reclutamiento o la oferta de niños para la prostitución, la producción de pornografía o actuaciones pornográficas;
- \* la utilización, el reclutamiento o la oferta de niños para la realización de actividades ilícitas, en particular la producción y el tráfico de estupefacientes, tal como se definen en los tratados internacionales pertinentes, y
- \* el trabajo que, por su naturaleza o por las condiciones en que se lleva a cabo, es probable que dañe la salud, la seguridad o la moralidad de los niños.

---

<sup>21</sup> **Artículo 3° del Convenio 182 de la OIT** (ratificado por el Estado Peruano en enero del 2002), sobre la prohibición de “**las peores formas de trabajo infantil**” y la acción inmediata para su eliminación.

## 4. METODOLOGÍA

4.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.- La Investigación es aplicada y se fundamenta en un enfoque cuantitativo. En una investigación cuantitativa, los métodos estadísticos son indispensables para entender el mundo que nos rodea. Proporcionan formas de obtener ideas nuevas del comportamiento del fenómeno que se estudia.

4.2. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.- El nivel de la investigación es correlacional.

4.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.-

COBERTURA GEOGRÁFICA.- La presente investigación es a nivel nacional, en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

POBLACIÓN OBJETIVO.- El estudio está dirigido a la Población de niños y niñas de 6 a 11 años y de adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en alguna actividad económica registrada en el Sistema de Cuentas Nacionales del Perú.

MUESTRA.- En este estudio se ha utilizado básicamente la información de la **BASE DE DATOS ORIGINAL de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) producida por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)**. Por consiguiente, la muestra corresponde a la ENAH-2007; la cual es probabilística, estratificada, de conglomerados (áreas) y Multietápica.

FUENTES DE INFORMACIÓN.-

a) FUENTE PRIMARIA: La Base de datos (original) de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) producida por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). De esta

fueron recogidas sobre la edad, género, matrícula, inasistencia escolar, nivel educativo, grado o año de estudios, actividad laboral, condición de pobreza y prevalencia de enfermedades; de niñas, niños y adolescentes entre 6 a 17 años de edad que trabajan en alguna actividad económica registrada en el sistema de Cuentas Nacionales del Perú, incluyendo al *“trabajador familiar no remunerado”*. Para los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao; a nivel nacional, según sexo y área de residencia (urbano, rural).

- b) FUENTE SECUNDARIA: El Informe Nacional 2007-2008 del IPEC-OIT <sup>22</sup>, que presenta resultados de la **Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ETI)**, realizada en el año 2007 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), a través de un convenio con la OIT. La ETI es la primera encuesta especializada sobre trabajo infantil y adolescente de alcance nacional, que se aplica en el país. De esta fuente se tomó información de la magnitud de la PEA ocupada y de la tasa de actividad laboral de los niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años de edad; según sexo y área de residencia (urbano, rural).

PROCESAMIENTO DE DATOS.- Para el procesamiento de los datos, se ha utilizado el paquete estadístico **SPSS**.

#### 4.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA PARA CONTRASTAR LAS HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Para contrastar las hipótesis de la investigación se utilizará un procedimiento estadístico de decisión para aceptar o rechazar las hipótesis, denominado: **“Prueba o Docimasia de Hipótesis Estadística”**. Esta Prueba se inicia con el planteamiento de dos hipótesis: **nula y alternativa**.

**Hipótesis Nula:** Se representa por  $H_0$ , es la hipótesis que es

---

<sup>22</sup> IPEC - OIT (2009). “El Trabajo infantil en el Perú: Magnitud y perfiles vulnerables” Informe nacional 2007-2008.



aceptada inicialmente como verdadera y cuya validez será sometida a prueba o comprobación experimental. Los resultados experimentales nos permitirán tomar la decisión para aceptarla como verdadera o por el contrario, rechazarla como tal.

**Hipótesis Alternativa:** Toda hipótesis nula va acompañada de otra hipótesis llamada alternativa, se representa por  $H_1$ , es una suposición contraria a la hipótesis nula. Es la hipótesis que se acepta en caso de que la hipótesis nula sea rechazada.

**Nivel de Significación:**

Se especifica el *Nivel de Significación* ( $\alpha$ ), o probabilidad de cometer error tipo I, es decir, es la probabilidad de cometer error de rechazar la hipótesis nula siendo verdadera. En este estudio, se ha especificado el siguiente *Nivel de Significación*:

$$\alpha = 5\% \Rightarrow z_{\alpha} = 1.65$$

**Función Pivotal:**

Se selecciona la *Función Pivotal* o estadística apropiada para usarla en la prueba, esta función sigue una determinada distribución de probabilidad; en este caso, se ha seleccionado la distribución de probabilidad normal.

$$Z = \frac{\hat{p} - P}{\sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}} \rightarrow \text{Aprox. Normal}(0,1)$$

donde,  $P$ : *Proporción poblacional*

$\hat{p}$ : *proporción muestral*

A continuación, se determina la *Región Crítica o de rechazo* y se calcula el valor de la estadística de la prueba a partir de los datos de la muestra.

### Toma de Decisiones:

Finalmente, rechazamos la hipótesis  $H_0$ , si el valor de la estadística de la prueba ( $Z_0$ ), obtenida a partir de los datos de la muestra con base en la “función pivotal”, se encuentra en la región crítica o de rechazo; en caso contrario, aceptamos la hipótesis  $H_0$ .

## 4.5. CARACTERÍSTICAS Y ESTRUCTURA DE LA MODELIZACIÓN DEL ATRASO ESCOLAR

### Supuesto Básico del Modelo<sup>23</sup>

Los individuos participan en el proceso educativo con una dotación desigual de activos económicos, sociales, culturales, científicos y tecnológicos.

El estudio es de carácter cuantitativo y de corte transversal, pretende analizar precisamente la relación que existe entre el Atraso Escolar (**AE**) de niñas, niños y adolescentes que trabajan en el Perú; y los factores socioeconómicos: actividad laboral (**AL**), prevalencia de enfermedades (**PE**), condición de pobreza (**CP**), déficit educativo (**DE**) e inasistencia escolar (**IE**).

$$AE = f ( AL, PE, CP, DE, IE )$$

En ese sentido, el centro de atención de la presente investigación es conocer: ***¿De qué manera los factores socioeconómicos mencionados influyen en el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú?***

Para dar respuesta a esta pregunta, se requiere de un análisis estadístico muy riguroso. Necesitamos usar métodos y técnicas del “**Análisis Estadístico Multivariante**”, que nos permitan determinar cuales de esos factores socioeconómicos explican mejor

<sup>23</sup> Adolfo FIGUEROA (2006). El Problema del Empleo en una Sociedad Sigma. (Documento de Trabajo 249)  
<http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD249.pdf>

el comportamiento del atraso escolar de la infancia y adolescencia trabajadora en el Perú. Para lo cual, se realizará un **“Análisis de Regresión y Correlación Lineal Múltiple”** del atraso escolar con respecto a los factores socioeconómicos mencionados. Se efectuarán **Tests de Significación** global e individual de los coeficientes de regresión de las variables explicatorias (independientes), para determinar que variables influyen en forma significativa en el atraso escolar.

Esta situación implica además, saber si existe algún problema de **Multicolinealidad** entre las variables independientes; es decir, investigar si todas o algunas de las variables independientes están correlacionadas entre sí, en mayor o menor grado; para decidir si es o no adecuado realizar un **“Análisis Factorial”**.

Asimismo, para contrastar las hipótesis subsidiarias de la investigación, se requiere estimar los indicadores de las variables independientes (factores socioeconómicos). Para tal efecto, se hará uso del método de **“Estimación de Parámetros Puntual y por Intervalos”** de la Inferencia Estadística, con indicación de la probabilidad de confianza. La precisión de las estimaciones de estos indicadores, se medirá a través de la varianza y del coeficiente de variación de dichos indicadores.

#### 4.5.1. VARIABLES

VARIABLE DEPENDIENTE:

**“El Atraso Escolar de la población infantil y adolescente que trabaja en el Perú”**

**El atraso escolar se define como el desfase entre la edad cronológica del educando y la edad normativa.** Entendemos por edad cronológica a los años de vida del estudiante; en cambio edad normativa se refiere a la edad que corresponde idealmente a cada grado o año de estudios. Es decir, un estudiante está catalogado como

"normal" si su edad cronológica corresponde al grado o año que normativamente debería cursar. Se conceptúa como "**atrasado**" si tiene una edad cronológica mayor que la normada en su respectivo grado o año de estudios. Un vocablo similar al de atraso escolar es el llamado "**extra-edad**", se refiere a la edad de los alumnos que según el grado o año en que estudian tienen una edad superior a la edad normativa" (Ministerio de Educación y UNICEF -1992). El estudio de esta variable se realiza con los siguientes indicadores estadísticos:

- \* **Tasa de Atraso Escolar (TAE)** de los niños y niñas de 6 a 11 años de edad que trabajan en el Perú.
- \* **Tasa de Atraso Escolar (TAE)** de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú.

VARIABLES INDEPENDIENTES:

**"La Actividad Laboral de la población infantil y adolescente que trabaja en el Perú"**

La **actividad laboral o actividad económica** de la población infantil y adolescente que trabaja en el Perú, se refiere a la producción de bienes y servicios, tal como, han sido establecidos en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) de las Naciones Unidas. Abarca toda la producción de mercado y algunos tipos de producción de no mercado, incluyendo la producción y elaboración de productos primarios para autoconsumo, la construcción por cuenta propia y otras producciones de activos fijos para uso propio. Excluye las actividades no remuneradas, como son las tareas domésticas no retribuidas y los servicios voluntarios a la comunidad.

Para fines de este estudio, la **Población Económicamente Activa (PEA)** está constituida por la población de 5 a 17 años que está trabajando efectivamente al menos un hora o busca activamente trabajo durante el período de referencia (la semana anterior a la entrevista). Asimismo, en este estudio se considera al "**Trabajador Familiar no Remunerado**"; a quién, según la Encuesta Nacional de

Trabajo Infantil (**ETI-2007**) <sup>24</sup>, se le define como *la persona que trabaja por lo menos 1 hora semanal sin remuneración, en una empresa o negocio familiar dirigido por un pariente que vive en el mismo hogar*. El estudio de esta variable se realiza con los siguientes indicadores estadísticos:

- \* **Tasa de Actividad Laboral Infantil (TALI)** de los niños y niñas de 6 a 11 años de edad que trabajan en el Perú.
- \* **Tasa de Actividad Laboral Adolescente (TALA)** de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú.

**“La Condición de Pobreza de la población infantil y adolescente que trabaja en el Perú”**

Para fines del presente estudio, **la pobreza es analizada mediante un enfoque monetario**, que indica la insuficiencia de ingresos o gastos de la población respecto a un consumo mínimo aceptable (**valor de una canasta básica de consumo**). Este concepto es utilizado por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) que realiza el INEI.

El porcentaje de la población con tal insuficiencia es lo que se conoce como incidencia de pobreza, que para efectos del presente estudio, se denominará **“Pobreza Total”**. En ese sentido; los niños, niñas y adolescentes, que trabajan en alguna actividad económica registrada en el Sistema de Cuentas Nacionales del Perú; y que tienen insuficiencia de ingresos o gastos respecto al valor de una canasta básica de consumo, se encuentran en condición de **“Pobreza Total”**. El estudio de esta variable se realiza con los siguientes indicadores estadísticos:

- \* **Tasa de Pobreza Total (TPT)** de los niños y niñas de 6 a 11 años de edad que trabajan en el Perú.

---

<sup>24</sup> IPEC - OIT (2009). “El Trabajo infantil en el Perú: Magnitud y perfiles vulnerables”. Informe nacional 2007-2008.

- \* **Tasa de Pobreza Total (TPT)** de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú.

### **“La Prevalencia de enfermedades de la población infantil y adolescente que trabaja en el Perú”**

En este estudio, se investiga la prevalencia de enfermedades (incluye enfermedades y/o accidentes) de los niños, niñas y adolescentes trabajadores que han presentado alguna enfermedad o accidente en las últimas cuatro semanas anteriores a la encuesta (ENAH0-2007), o que padecen de alguna enfermedad o malestar crónico. El estudio de esta variable se realiza con los siguientes indicadores estadísticos:

- \* **Tasa de Prevalencia de enfermedades (TPE)** de los niños y niñas de 6 a 11 años de edad que trabajan en el Perú.
- \* **Tasa de Prevalencia de enfermedades (TPE)** de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú.

### **“El Déficit Educativo de la población infantil y adolescente que trabaja en el Perú”**

**Cobertura y déficit educativo** son términos complementarios, cuando la cobertura es del 100%, el déficit es 0%. Para efectos del presente estudio, el déficit educativo expresa que parte de la población ocupada infantil o adolescente, no está matriculada en algún centro o programa de educación básica o superior. El Déficit Educativo resulta de comparar la demanda educativa (población) con la cobertura educativa (matrícula), **la diferencia expresaría el déficit educativo**. Para fines de este estudio, la demanda educativa está constituida por la población total de niños, niñas y adolescentes que trabajan; y la cobertura educativa está constituida por la población de niños, niñas y adolescentes que trabajan y que están matriculados en algún grado o año de

enseñanza regular. El estudio de esta variable se realiza con los siguientes indicadores estadísticos:

- \* **Tasa de Déficit Educativo (TDE)** de los niños y niñas de 6 a 11 años de edad que trabajan en el Perú.
- \* **Tasa de Déficit Educativo (TDE)** de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú.

**“La Inasistencia Escolar de la población infantil y adolescente que trabaja en el Perú”**

La inasistencia escolar es una de las variables más importantes para evaluar la calidad de la educación en el proceso educativo, **mide de manera efectiva, que parte de la población escolar, que estando matriculada, no es atendida realmente por el Sistema Educativo.** El estudio de esta variable se realiza con los siguientes indicadores estadísticos:

- \* **Tasa de Inasistencia Escolar (TIE)** de los niños y niñas de 6 a 11 años de edad que trabajan en el Perú.
- \* **Tasa de Inasistencia Escolar (TIE)** de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú.

**RESUMEN DE VARIABLES E INDICADORES**

	<b>Variables Teóricas</b>	<b>Indicadores</b>
<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>	Atraso Escolar	Tasa de Atraso Escolar (TAE)
<b>VARIABLES INDEPENDIENTES</b>	Actividad Laboral	Tasa de Actividad Laboral (TAL)
	Condición de Pobreza	Tasa de Pobreza Total (TPT)
	Prevalencia de enfermedades (incluye enfermedades y/o accidentes)	Tasa de Prevalencia de enfermedades (TPE)
	Déficit Educativo	Tasa de Déficit Educativo (TDE)

	Inasistencia Escolar	Tasa de Inasistencia Escolar (TIE)
--	----------------------	------------------------------------

#### 4.5.2. INDICADORES (TASAS)

##### "Tasa de Atraso Escolar (TAE)"

La tasa de atraso escolar (**TAE**) de la población ocupada infantil o adolescente, se estima a través del porcentaje de niñas(os) o adolescentes (según sea el caso), que trabajan en alguna actividad económica registrada en el Sistema de Cuentas Nacionales del Perú; y que tienen una edad cronológica mayor que la edad normada en su respectivo grado o año de estudios.

##### Estimación Puntual de la TAE.-

$$t_{ae}(100\%) = \frac{\text{Población de niñas(os) o adolescentes que trabajan y con atraso escolar}}{\text{Población Total de niñas(os) o adolescentes que trabajan}} (100\%)$$

##### Estimación del Intervalo de Confianza de la TAE con una probabilidad de confianza $1 - \alpha$ .-

$$P_{t_{ae}} - Z \sqrt{\frac{t_{ae}(1 - t_{ae})}{n}} \leq TAE \leq t_{ae} + Z \sqrt{\frac{t_{ae}(1 - t_{ae})}{n}} = 1 - \alpha$$

##### Precisión de la estimación de la TAE.-

$$\text{VARIANZA: } V(t_{ae}) = \frac{t_{ae}(1 - t_{ae})}{n}$$

$$\text{DESVIACIÓN ESTÁNDAR: } DE = \sqrt{V(t_{ae})}$$

$$\text{COEFICIENTE DE VARIACIÓN: } CV = \frac{\sqrt{V(t_{ae})}}{t_{ae}} (100\%)$$

##### "Tasa de Actividad



## Laboral (TAL)''

La tasa de actividad laboral (**TAL**) de la población infantil o adolescente, se estima a través del porcentaje de niñas(os) o adolescentes (según sea el caso), que trabajan en alguna actividad económica registrada en el Sistema de Cuentas Nacionales del Perú.

### Estimación Puntual de la TAL.-

$$TAL(100\%) = \frac{\text{Población de niños(as) o adolescentes que trabajan}}{\text{Población Total de niños(as) o adolescentes}} (100\%)$$

### Estimación del Intervalo de Confianza de la TAL con una probabilidad de confianza $1 - \alpha$ .-

$$P_{TAL} = Z \sqrt{\frac{TAL(1 - TAL)}{n}} \leq TAE \leq TAL + Z \sqrt{\frac{TAL(1 - TAL)}{n}} = 1 - \alpha$$

### Precisión de la estimación de la TAL.-

$$\text{VARIANZA: } V(TAL) = \frac{TAL(1 - TAL)}{n}$$

$$\text{DESVIACIÓN ESTÁNDAR: } DE = \sqrt{V(TAL)}$$

$$\text{COEFICIENTE DE VARIACIÓN: } CV = \frac{\sqrt{V(TAL)}}{TAL} (100\%)$$

## "Tasa de Pobreza Total (TPT)"

La Tasa de Pobreza Total (TPT) de la población infantil o adolescente se estima como el porcentaje de niñas(os) o adolescentes (según sea el caso), que trabajan en alguna actividad económica registrada en el Sistema de Cuentas Nacionales del Perú; y que se encuentran en condición de pobreza total o que tienen insuficiencia de ingresos o

gastos respecto a un consumo mínimo aceptable (valor de una canasta básica de consumo).

### Estimación Puntual de la TPT.-

$$t_{pt} = \frac{\text{Población de niñas(os) o adolescentes que trabajan y se encuentran en condición de pobreza}}{\text{Población Total de niñas(os) o adolescentes que trabajan}}$$

### Estimación del Intervalo de Confianza de la TPT con una probabilidad de confianza $1 - \alpha$ .-

$$P\left(t_{pt} - Z\sqrt{\frac{t_{pt}(1-t_{pt})}{n}} \leq TPT \leq t_{pt} + Z\sqrt{\frac{t_{pt}(1-t_{pt})}{n}}\right) = 1 - \alpha$$

### Precisión de la estimación de la TPT.-

$$\text{VARIANZA: } V(t_{pt}) = \frac{t_{pt}(1-t_{pt})}{n}$$

$$\text{DESVIACIÓN ESTÁNDAR: } DE = \sqrt{V(t_{pt})}$$

$$\text{COEFICIENTE DE VARIACIÓN: } CV = \frac{\sqrt{V(t_{pt})}}{t_{pt}} (100\%)$$

## "Tasa de Prevalencia de Enfermedades (TPE)"

La tasa de prevalencia de enfermedades (**TPE**) de la población infantil o adolescente, se estima a través del porcentaje de niñas(os) o adolescentes (según sea el caso), que trabajan en alguna actividad económica registrada en el Sistema de Cuentas Nacionales del Perú; y que han presentado alguna enfermedad o accidente en las últimas cuatro semanas anteriores a la encuesta (ENAH0), o que padecen de alguna enfermedad o malestar crónico.

### Estimación Puntual de la TPE.-

$$t_{pe} = \frac{\text{Población de niñas(os) o adolescentes que trabajan y que padecen enfermedad o accidente}}{\text{Población Total de niñas(os) o adolescentes que trabajan}}$$

**Estimación del Intervalo de Confianza de la TPE con una probabilidad de confianza  $1 - \alpha$  .-**

$$P\left(tpe - Z \sqrt{\frac{tpe(1-tpe)}{n}} \leq TPE \leq tpe + Z \sqrt{\frac{tpe(1-tpe)}{n}}\right) = 1 - \alpha$$

**Precisión de la estimación de la TPE.-**

$$\text{VARIANZA: } V(tpe) = \frac{tpe(1-tpe)}{n}$$

$$\text{DESVIACIÓN ESTÁNDAR: } DE = \sqrt{V(tpe)}$$

$$\text{COEFICIENTE DE VARIACIÓN: } C.V. = \frac{\sqrt{V(tpe)}}{tpe} (100\%)$$

### "Tasa de Déficit Educativo (TDE)"

La tasa de déficit educativo (**TDE**) de la población infantil o adolescente, se estima con el porcentaje de niñas(os) o adolescentes (según sea el caso), que trabajan en alguna actividad económica registrada en el Sistema de Cuentas Nacionales del Perú; y que no están matriculados en ningún centro o programa de educación básica o superior.

**Estimación Puntual de la TDE.-**

$$tde(100\%) = \frac{\text{Población de niñas(os) o adolescentes que trabajan y no están matriculados}}{\text{Población Total de niñas(os) o adolescentes que trabajan}} (100\%)$$

**Estimación del Intervalo de Confianza de la TDE con una probabilidad de confianza  $1 - \alpha$  .-**

$$P\left(tde - Z \sqrt{\frac{tde(1-tde)}{n}} \leq TDE \leq tde + Z \sqrt{\frac{tde(1-tde)}{n}}\right) = 1 - \alpha$$

**Precisión de la estimación de la TDE.-**

$$\text{VARIANZA: } V(\bar{t}_{de}) = \frac{\bar{t}_{de}(1 - \bar{t}_{de})}{n}$$

$$\text{DESVIACIÓN ESTÁNDAR: } DE = \sqrt{V(\bar{t}_{de})}$$

$$\text{COEFICIENTE DE VARIACIÓN: } CV = \frac{\sqrt{V(\bar{t}_{de})}}{\bar{t}_{de}} (100\%)$$

### "Tasa de Inasistencia Escolar (TIE)"

La tasa de inasistencia escolar (**TIE**) de la población infantil o adolescente, se estima a través del porcentaje de niñas(os) o adolescentes (según sea el caso), que trabajan en alguna actividad económica registrada en el Sistema de Cuentas Nacionales del Perú; y que estando matriculados en algún centro o programa de educación básica o superior, no asisten a la escuela.

#### Estimación Puntual de la TIE .-

$$\bar{t}_{de}(100\%) = \frac{\text{Población de niñas(os) o adolescentes que trabajan y no asisten a la escuela}}{\text{Población Total de niñas(os) o adolescentes que trabajan y están matriculados}} (100\%)$$

#### Estimación del Intervalo de Confianza de la TIE con una probabilidad de confianza $1 - \alpha$ .-

$$P(\bar{t}_{de} - Z \sqrt{\frac{\bar{t}_{de}(1 - \bar{t}_{de})}{n}} \leq \text{TIE} \leq \bar{t}_{de} + Z \sqrt{\frac{\bar{t}_{de}(1 - \bar{t}_{de})}{n}}) = 1 - \alpha$$

#### Precisión de la estimación de la TIE.-

$$\text{VARIANZA: } V(\bar{t}_{de}) = \frac{\bar{t}_{de}(1 - \bar{t}_{de})}{n}$$

$$\text{DESVIACIÓN ESTÁNDAR: } DE = \sqrt{V(\bar{t}_{de})}$$

COEFICIENTE DE VARIACIÓN:  $CV = \frac{\sqrt{V(\bar{x})}}{\bar{x}} (100\%)$

## 4.6. ANÁLISIS ESTADÍSTICO MULTIVARIANTE

El análisis estadístico multivariante, responde a un análisis estadístico más riguroso del fenómeno que se estudia. En el análisis estadístico, lo primero es formular el problema de investigación o la pregunta tan precisamente como sea posible, sólo entonces puede el investigador decidir cuáles son los datos relevantes del problema. El análisis estadístico al igual que en un proceso industrial, comienza con la materia prima, que son los datos estadísticos, y a través de este proceso fluyen los productos terminados, que son las conclusiones valederas que se encuentran escondidas en los datos no elaborados<sup>25</sup>. La calidad de las conclusiones estadísticas depende de la adecuación y exactitud de los datos, los cuales a su vez, dependen de la exactitud de la formulación del problema.

### 4.6.1. ANÁLISIS FACTORIAL

El análisis factorial (AF) es un método del análisis multivariante que se utiliza para el estudio e interpretación de las correlaciones entre un grupo de variables. Parte de la idea de que dichas correlaciones no son aleatorias sino que se deben a la existencia de factores comunes entre ellas. El objetivo del AF es la identificación y cuantificación de dichos factores comunes, que es necesario conocer pero que no se pueden medir con una sola pregunta, porque se trata de fenómenos complejos que se manifiestan en infinidad de situaciones y comportamientos, estos fenómenos son el resultado de la medición de un conjunto de características. Tiene sentido realizar un AF cuando existen altas correlaciones entre las variables, que es cuando podemos suponer que se explican por factores comunes. Por tanto, el análisis de la matriz de correlación será el primer paso que vamos a dar.

---

<sup>25</sup> “Análisis Estadístico. YA-LUN CHOU.

## Análisis Factorial de Componentes Principales

El análisis factorial de Componentes Principales (**AFCP**) es un método estadístico multivariante de simplificación o reducción. El **AFCP** tiene como objetivo el hallar combinaciones lineales de variables representativas de cierto fenómeno multidimensional, que se denominan “*componentes principales o factores*”, con la propiedad de que exhiban máxima varianza y que a la vez estén incorrelacionados entre sí. Esta prueba permite describir, de un modo sintético, la estructura y las interrelaciones de las variables originales en el fenómeno que se estudia a partir de unos pocos componentes obtenidos. La utilidad principal del **AFCP** reside, en que permite estudiar un fenómeno multidimensional, cuando algunas o muchas de las variables comprendidas en el estudio están correlacionadas entre sí, en mayor o menor grado.

Analíticamente, comprobaremos el grado de correlación con el Test de esfericidad de Bartlett y con el Índice KMO (Kaiser–Meyer–Olkin).

### 4.6.2. TEST DE ESFERICIDAD DE BARTLETT

Para aplicar este test, es necesario suponer la normalidad de las variables independientes. Contrasta la siguiente Hipótesis Estadística:

**$H_0$  : “La matriz de correlación es una matriz identidad “**

(incorrelación lineal entre las variables independientes).

El estadístico de contraste del test de Bartlett es:

$$\text{Estadístico de contraste : } B = - \left( n - 1 - \frac{(2p + 5)}{6} \right) \cdot \ln |R^*|$$

Bajo la hipótesis nula resulta:  $\chi^2_{\left(\frac{p^2-p}{2}\right)}$

Donde:

$p$  = número de variables

$|R^*|$  = determinante de la matriz de correlaciones muestrales.

$$P\left(\chi^2_{\left(\frac{p^2-p}{2}\right)} > x\right) = \alpha \quad (\text{nivel de significación})$$

#### Decisión.-

Por un lado, si el valor crítico (B) es mayor que el valor de la tabla (x), entonces rechazamos la Hipótesis Estadística  $H_0$  al nivel de significación del 5%; esto significa que las variables independientes si estarían correlacionadas entre sí, entonces podemos suponer que dichas correlaciones no son aleatorias sino que se deben a la existencia de factores comunes entre ellas. Por tanto, esta situación nos sugiere que debemos realizar un análisis factorial (**AF**).

Por otro lado, si como resultado del contraste, no podemos rechazar la Hipótesis Estadística  $H_0$ , y el tamaño de muestra fuese razonablemente grande, no tiene sentido realizar un **AF**, ya que las variables no estarían correlacionadas.

#### 4.6.3. INDICE KMO ( KAISER – MEYER – OLKIN )

$$KMO = \frac{\sum \sum_{i \neq j} r_{ji}^2}{\sum \sum_{i \neq j} r_{ji}^2 + \sum \sum_{i \neq j} a_{ji}^2}$$

donde:

$r_{ji}$  : Coeficiente de correlación observada entre las variables  $i, j$ .

$a_{ji}$  : Coeficiente de correlación parcial entre las variables  $i, j$ .

Si hubiese correlación entre las variables, se obtendría un **KMO** próximo a 1, en cuyo caso resultaría apropiado un **AF**. Por el contrario, valores del **KMO** próximos a 0, desaconsejarían el **AF**.

Está comúnmente aceptado que:

- \* Si **KMO < 0.5** , no resulta aceptable realizar un Análisis factorial (**AF**).
- \* Si **0.5 < KMO < 0.6** , grado de correlación medio, habría aceptación media.
- \* Si **KMO > 0.7** , indica alta correlación, y por tanto es conveniente realizar un Análisis factorial (**AF**).



#### 4.6.4. ANÁLISIS DE REGRESIÓN Y CORRELACIÓN LINEAL MÚLTIPLE

##### MODELO DE REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + e$$

Donde :

$Y$  = Variable dependiente

$X_1, X_2, X_3, X_4, X_5$  = Variables independientes

$\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$  : Coeficientes de Regresión

$e$  = error aleatorio

##### MODELO EN FORMA MATRICIAL:

$$Y_{n \times 1} = X_{n \times 6} \beta_{6 \times 1} + e_{n \times 1}$$

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix}_{n \times 1} = \begin{bmatrix} 1 & x_{11} & x_{21} & x_{31} & x_{41} & x_{51} \\ 1 & x_{12} & x_{22} & x_{32} & x_{41} & x_{51} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_{1n} & x_{2n} & x_{3n} & x_{4n} & x_{5n} \end{bmatrix}_{n \times 6} \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_5 \end{bmatrix}_{6 \times 1} + \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_n \end{bmatrix}_{n \times 1}$$

Donde:

$Y_{n \times 1}^*$  = Vector columna (n x 1) de las observaciones de la variable dependiente Y

$X_{n \times 6}$  = Matriz (n x 6) de las observaciones de las variables independientes X

$\beta_{6 \times 1}$  = Vector columna (6 x 1) de:  $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$

$e_{n \times 1}$  = Vector columna (n x 1) de los "n" errores aleatorios  $e_i$

##### Ecuaciones normales en forma matricial:

$$(X^T X)^{-1} (X^T X) \hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^T Y \Rightarrow \hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^T Y$$

## ANALISIS DE VARIANZA (ANAVA)

El Análisis de Varianza (**ANAVA**) se utiliza en este caso, para saber si existe o no regresión lineal en la población de la variable dependiente (**Y**) con respecto a todas las variables independientes (**X**) en conjunto. Es decir, se utiliza para realizar una **prueba de significación global** de los coeficientes de regresión, para determinar si esos coeficientes calculados a partir de la muestra son significativos o no. Si se acepta que todos los coeficientes de regresión poblacional son iguales a cero no habría regresión lineal, pero si se acepta que no todos los coeficientes de regresión poblacional son iguales a cero, entonces se debe analizar la **significación individual de los coeficientes** de regresión muestral, porque es deseable determinar qué variables contribuyen en forma significativa al modelo de regresión múltiple. Si alguna variable independiente  $X_i$  no contribuye en forma significativa al modelo, se la debe descartar y buscar la ecuación lineal adecuada.

### Prueba de significación global de los coeficientes de regresión.-

#### Planteamiento de la hipótesis estadística

Hipótesis Nula  $H_0 : b_1 = b_2 = b_3 = b_4 = b_5 = 0$

Hipótesis Alternativa  $H_1 : \text{al menos una de las } b_i \text{ es distinta de cero}$

#### Función Pivotal

$F = \frac{CMR}{CME}$  ® sigue una distribución de probabilidad  $F_{(k, n-k-1)}$

**Nivel de Significación:**  $\alpha = 5\%$

## ANAVA

FUENTE DE VARIACION	SUMA DE CUADRADOS	Grados de libertad	CUADRADO MEDIO	RAZON	H <sub>0</sub>
REGRESIÓN	SCR	K	$CMR = \frac{SCR}{K}$	$F_o = \frac{CMR}{CME}$	$\beta_i = 0$
ERROR	SCE	n - k - 1	$CME = \frac{SCE}{n - k - 1}$		
TOTAL	SCT	n - 1			

Donde:

**SCT** = suma de cuadrados total

**SCE** = suma de cuadrados de los errores o residuos (varianza no explicada)

**SCR** = suma de cuadrados de la regresión (varianza explicada por la regresión)

**K** = número de variables independientes

**n** = número de observaciones

### Decisión

La regla de decisión es, Rechazar la hipótesis nula  $H_0: b_1 = b_2 = b_3 = b_4 = b_5 = 0$ , si el valor calculado (**F**) es mayor que el valor crítico (**F alfa**) que se obtiene de la tabla estadística; en caso contrario, aceptar la hipótesis nula **H<sub>0</sub>**.

### Prueba de significación individual de los coeficientes de regresión.-

Si alguna variable independiente  $X_i$  no contribuye en forma significativa al modelo, se la debe descartar y buscar la ecuación lineal adecuada. Para seleccionar el modelo de regresión adecuado, se utilizará el método de “**Eliminación por pasos hacia atrás**”. Según este método, se comienza con la ecuación de la regresión que incluya todas las variables independientes. Si el modelo global es significativo, se selecciona una variable candidata a ser eliminada. Si la variable seleccionada no es significativa, se la elimina del modelo. Luego, se ajusta un modelo de

regresión utilizando las variables independientes restantes y se repite el proceso hasta hallar la ecuación del modelo de regresión adecuado.

Las ecuaciones de regresión se definen de la siguiente manera:

$$\text{Modelo 1: } \mu = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5$$

$$\text{Modelo 2: } \mu = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4$$

$$\text{Modelo 3: } \mu = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

$$\text{Modelo 4: } \mu = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2$$

$$\text{Modelo 5: } \mu = b_0 + b_1X_1$$

Para demostrar la existencia de los modelos de regresión planteados, se realiza la **Prueba Estadística F**, a partir de la hipótesis estadística para cada modelo:

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = 0 \rightarrow \text{para el Modelo 1}$$

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0 \dots\dots \rightarrow \text{para el Modelo 2}$$

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0 \dots\dots\dots \rightarrow \text{para el Modelo 3}$$

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = 0 \dots\dots\dots \rightarrow \text{para el Modelo 4}$$

$$H_0 : \beta_1 = 0 \dots\dots\dots \rightarrow \text{para el Modelo 5}$$

### **Coeficiente de Determinación Múltiple.-**

Una vez elegida la ecuación de regresión muestral debemos interesarnos por conocer la **bondad de ajuste** a los datos de la muestra. El coeficiente de determinación múltiple, que se denota por  $R^2$ , será la medida utilizada

para evaluar la bondad de ajuste de los modelos estimados. Así, para  $K = 2$  variables independientes, el plano ajustado a los puntos de la muestra que sea horizontal y pase por la media  $(\bar{Y}, \bar{X}_1, \bar{X}_2)$  puede considerarse como un plano básico con respecto al cual se mide la mejora introducida por la regresión.

De la partición de la suma total de cuadrados, en suma de cuadrados explicada por la regresión y suma de cuadrados no explicada ( $SCT = SCR + SCE$ ), se obtiene el coeficiente de determinación múltiple, el cual se define de la siguiente manera:

$$R^2 = 1 - \frac{SCE}{SCT}$$

Este coeficiente también se puede definir por:

$$R^2 = \frac{SCR}{SCT}$$

Donde:

**SCT** = Suma Total de Cuadrados

**SCR** = Suma de Cuadrados de la Regresión (varianza explicada por la regresión)

**SCE** = Suma de Cuadrados de los Errores o residuos (varianza no explicada)

El coeficiente de determinación múltiple mide el porcentaje de la varianza de la variable **Y** que queda explicada por la regresión, al conocer dos o más variables independientes. Este coeficiente varía entre 0 y 1, siendo mejor el ajuste cuanto más se aproxima a 1.

### **Coeficiente de Correlación Lineal Múltiple.-**

El coeficiente de correlación lineal múltiple que denotamos por **R**, se define como la raíz cuadrada positiva del coeficiente de determinación lineal múltiple.

$$R = \sqrt{1 - \frac{SCE}{SCT}}$$

Este coeficiente mide el grado de asociación de la variable dependiente (**Y**) con respecto a las variables independientes (**X**) como grupo.

### **Prueba de hipótesis para la correlación lineal múltiple.-**

La prueba de significación del Coeficiente Correlación Múltiple Poblacional, es la misma **Prueba estadística F** que se utiliza para determinar si existe regresión global de la variable dependiente **Y** con respecto a todas las variables independientes en conjunto.

#### **Planteamiento de la hipótesis estadística:**

Hipótesis Nula  $H_0: R = 0$

Hipótesis Alternativa  $H_1: R \neq 0$

#### **Función Pivotal:**

$F = \frac{CMR}{CME}$  ® sigue una distribución de probabilidad  $F_{(k, n-k-1)}$

**Nivel de Significación:**  $\alpha = 5\%$

**Decisión:** La regla de decisión es, Rechazar la hipótesis nula  $H_0: R = 0$ , si el valor calculado (**F**) es mayor que el valor crítico (**F alfa**) que se obtiene de la tabla estadística; en caso contrario, aceptar la hipótesis nula **H<sub>0</sub>**. En consecuencia, si se acepta  $H_0: R = 0$ , entonces se concluye que no existe correlación múltiple de la variable dependiente **Y** con respecto a todas las variables independientes en conjunto.

## 5. RESULTADOS Y ANÁLISIS

### 5.1. POBLACIÓN INFANTIL (6 a 11 años)

#### 5.1.1. ATRASO ESCOLAR

**Las Tasas de Atraso Escolar de la niñez de 6 a 11 años de edad que trabaja en el Perú, se estiman en 42.6% los niños y 45.4% las niñas.**

La Tasa de Atraso Escolar (**TAE**) de la población ocupada infantil, matriculada en algún centro o programa de educación básica regular, se ha estimado en 44% a nivel nacional, con una pequeña desviación estándar de 0.012 y un coeficiente de variación del 2.67%, lo cual demuestra una precisión muy buena de los resultados; asimismo, esta tasa se encuentra contenida en el intervalo del 41.7% al 46.3%, con una probabilidad de confianza del 95%.

**$\mu_{TAE}$  a nivel nacional = 44 %**

Varianza :  $V(\mu_{TAE}) = 0.00014$

Desviación Estándar :  $DE = 0.012$

Coeficiente de Variación :  $CV = 2.67\%$

Intervalo de Confianza:  $P(0.417 \leq TAE \leq 0.463) = 0.95$

#### **Prueba Estadística de la Hipótesis H2**

Se probará estadísticamente, la hipótesis nula de que la tasa de atraso escolar (**TAE**) de niñas y niños de 6 a 11 años de edad es igual al 40%, frente a la hipótesis alternativa que es más del 40%.

Planteamiento de las Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y Alternativa ( $H_1$ ):

$$H_0 : tae = 0.40$$

$$H_1 : tae > 0.40$$

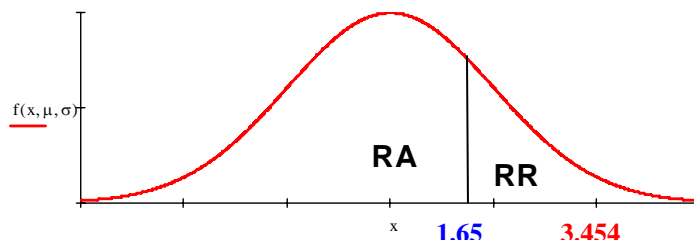
Función Pivotal

$$Z = \frac{tae - tae_0}{\sqrt{\frac{tae_0(1 - tae_0)}{n}}} \quad \textcircled{R} \quad \text{Aprox. Distribución de Probabilidad Normal}(0,1)$$

Nivel de significación:  $\alpha = 5\% \Rightarrow 1 - \alpha = 0.95 \Rightarrow z_\alpha = 1.65$

Si se supone verdadera la hipótesis nula  $H_0 : tae = 0.40 \Rightarrow Z_0 = 3.454$

Región Crítica o de Rechazo (**RR**) y Región de Aceptación (**RA**)



**DECISIÓN:** Tenemos que:  $Z_0 = 3.454 \in RR$ , entonces rechazamos la hipótesis nula  $H_0$ . Como resultado de esta prueba, concluimos que la Tasa de Atraso Escolar de niñas y niños de 6 a 11 años de edad, que trabajan en el país, es más del 40%, con una probabilidad de confianza del 95%. Este resultado de la prueba de hipótesis confirma los resultados obtenidos tanto en la estimación puntual como en la estimación por intervalos.

**Tasa de Atraso Escolar (TAE) de la PEA ocupada infantil, según sexo**

**Cuadro Nº 1**

**PERÚ: Tasa de atraso escolar de la PEA ocupada infantil (de 6 a 11 años de edad), matriculada en algún centro o programa de educación básica regular, según sexo. 2007**

SEXO	Matriculados en el grado o año que corresponde a su edad	Adelantados	TASA DE ATRASO ESCOLAR	TOTAL
NIÑOS	39.4	18.0	42.6	100.0
NIÑAS	37.8	16.8	45.4	100.0
PERÚ	38.6	17.4	44.0	100.0

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.



Los datos del cuadro N° 1, revelan que el 38.6% se encuentra matriculado en el grado que le corresponde de acuerdo a su edad. Sin embargo, 3 de cada 7 niñas y/o niños de 6 a 11 años de edad, que trabajan en alguna actividad económica registrada en el sistema de Cuentas Nacionales de nuestro país, se encuentran matriculados(as) en algún grado inferior que no corresponde a su edad; siendo mayor el atraso escolar en las niñas (45.4%) que en los niños (42.6%). También, es importante resaltar el esfuerzo que despliega el 18% de niños y el 16.8% de niñas, para estar en la condición de adelantadas(os).

### **Tasa de Atraso Escolar (TAE) de la Infancia trabajadora, según área de residencia**

El cuadro N° 2, muestra que el atraso escolar es mayor en el área rural (46.6%) que en la urbana (30%). Esto quiere decir, que sufren de atraso escolar, aproximadamente 1 de cada 2 niñas(os) que trabajan en el área rural y 1 de cada 3 que trabajan en el área urbana. En cambio, los niños(as) que se encuentran matriculados en el grado que corresponde a su edad son mayores en el área urbana (49.3%) que en la rural (36.6%). También es importante resaltar, el esfuerzo que despliega un 16.8% de niños(as) que trabajan en el área rural y un 20.7% que trabaja en el área urbana, para estar en la condición de adelantadas(os).

#### **Cuadro N° 2**

**PERÚ: Tasa de atraso escolar de la PEA ocupada infantil de 6 a 11 años de edad, matriculada en algún centro o programa de educación básica regular, según área de residencia. 2007**

<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>	<b>Matriculados en el grado o año que corresponde para su edad</b>	<b>Adelantados</b>	<b>TASA DE ATRASO ESCOLAR</b>	<b>TOTAL</b>
<b>URBANA</b>	49.3	20.7	<b>30.0</b>	100.0
<b>RURAL</b>	36.6	16.8	<b>46.6</b>	100.0
<b>PERÚ</b>	38.6	17.4	<b>44.0</b>	100.0

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

En consecuencia, estos resultados plantean un panorama poco alentador, sobre todo cuando lo comparamos con el atraso escolar de todos los niños (trabajadores y no trabajadores) de las mismas edades (**Anexo Nº 2**). Al respecto, **UNICEF (2008)** <sup>26</sup> señala que: *“Del total de niños y niñas (6 a 11) matriculados en inicial, primaria o secundaria, aproximadamente 1 de cada 4 estudiantes (23%) se encuentra en un grado inferior al que corresponde según su edad, no existiendo diferencias según género”*. Por lo tanto, **el atraso escolar de las niñas y niños trabajadores es prácticamente el doble del atraso de los niños a nivel general (trabajadores y no trabajadores)**.

A nivel departamental, los departamentos que presentan altas tasas de atraso escolar por sobre el 50%, son: Ayacucho (72.3%) es el que ocupa el primer lugar, Loreto (61.9%), Huanuco (53.8%) y Huancavelica (53.6%). Ver Anexo Nº 1.

#### 5.1.2. ACTIVIDAD LABORAL (5 a 13 años)

**Las Tasas de Actividad Laboral Infantil de la niñez de 5 a 13 años de edad que trabaja en el Perú, se estiman 66% la rural y 20.5% la urbana.**

La magnitud de la PEA ocupada infantil y la **Tasa de Actividad Laboral Infantil (TALI)**; se han obtenido directamente del Informe Nacional 2007-2008 del IPEC-OIT <sup>27</sup>. Según este Informe, la **Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ETI 2007)** ha permitido estimar a nivel nacional, un volumen de población para el grupo de edad de 5 a 13 años, de 2 millones 22 mil niños y niñas que trabajan en el país, con una tasa de participación en las actividades económicas de 36.8%; esto significa que aproximadamente 37 de cada 100 niños y/o niñas de 5 a 13 años de edad, trabajan en el Perú.

---

<sup>26</sup> UNICEF (2008). "Estado de la Niñez en el Perú".

<sup>27</sup> IPEC-OIT (2009). "El Trabajo infantil en el Perú: Magnitud y perfiles vulnerables". Informe nacional 2007-2008.

$$tali \text{ a nivel nacional} = 36.8 \%$$

De acuerdo a la información estadística contenida en el cuadro N° 3, a nivel nacional 4 millones 134 mil personas (75.3%) realizan actividades domésticas. Sin embargo, es importante resaltar, que estas dos actividades no se realizan de manera exclusiva, esto quiere decir, que se realice la actividad económica no implica que no se realice la actividad doméstica o viceversa. Además, podemos observar en este cuadro, que la población infantil que se dedica a realizar actividades domésticas es el doble de la PEA ocupada.

**Cuadro N° 3**

**PERÚ: Población de 5 a 13 años de edad según tipo de actividad, 2007**

TIPO DE ACTIVIDAD	PEA Ocupada (Miles)	Tasa de Actividad (%)
Participa en la PEA ocupada 1/	2 022	36.8
Realiza actividades domésticas 2/	4 134	75.3

**Nota:** La información proviene del cuestionario de la ETI aplicado a los adultos.

**1/** Se considera población ocupada a toda persona que ha trabajado por lo menos una hora a la semana.

**2/** Realiza alguna actividad doméstica al menos una hora durante el periodo de referencia (2 días anteriores a la encuesta).

**Fuente:** IPEC-OIT: Encuesta Nacional de Trabajo Infantil, 2007.

Asimismo, el cuadro N° 4 muestra la distribución de la población infantil de 5 a 13 años, por tipo de actividad que realiza y según área de residencia. En relación a la actividad económica, observamos profundas diferencias en la población ocupada infantil, la **TALI rural** (66%) es muy superior a la urbana (20.5%). Con respecto a las actividades domésticas, hay una diferencia de 839 mil niños y/o niñas más que se dedican a los quehaceres domésticos en zonas urbanas; sin embargo, si comparamos las tasas de actividades domésticas, observamos que la rural es mayor que la urbana en 13 puntos porcentuales.

**Cuadro N° 4**

**PERÚ: Población de 5 a 13 años de edad por tipo de actividad y según área de residencia, 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	Actividad Económica 1/	Actividad Doméstica 2/
--------------------	------------------------	------------------------

	PEA Ocupada (miles)	TALI (%)	Magnitud (miles)	Tasa (%)
<b>URBANA</b>	720	20.5	2 487	70,6
<b>RURAL</b>	1 302	66.0	1 648	83,6
<b>NACIONAL</b>	<b>2 022</b>	<b>36.8</b>	<b>4 134</b>	<b>75,3</b>

**Nota:** La información proviene del cuestionario de la ETI aplicado a los adultos.

**1/** Se considera población ocupada a toda persona que ha trabajado por lo menos una hora a la semana.

**2/** Realiza alguna actividad doméstica al menos una hora durante el periodo de referencia  
(2 días anteriores a la encuesta).

**Fuente:** IPEC-OIT: Encuesta Nacional de Trabajo Infantil, 2007.

Por otra parte, si bien el cuadro Nº 5 muestra que las tasas de actividades domésticas son muy altas, tanto en niños como en niñas; sin embargo, las niñas tienen mayor participación que los niños en este tipo de actividades. Hay una diferencia de 180 mil niñas más que se dedican a los quehaceres domésticos y la tasa de actividad doméstica de las niñas es mayor que la de los niños en 6.1 puntos porcentuales.

#### **Cuadro Nº 5**

**PERÚ: Población de 5 a 13 años de edad por tipo de actividad y según sexo, 2007**

SEXO	Actividad Económica 1/		Actividad Doméstica 2/	
	PEA Ocupada (miles)	TALI (%)	Magnitud (miles)	Tasa (%)
<b>NIÑAS</b>	951	34,5	2 157	78,3
<b>NIÑOS</b>	1 071	39,1	1 977	72,2
<b>NACIONAL</b>	<b>2 022</b>	<b>36.8</b>	<b>4 134</b>	<b>75,3</b>

**Nota:** La información proviene del cuestionario de la ETI aplicado a los adultos.

**1/** Se considera población ocupada a toda persona que ha trabajado por lo menos una hora a la semana.

**2/** Realiza alguna actividad doméstica al menos una hora durante el periodo de referencia  
(2 días anteriores a la encuesta).

**Fuente:** IPEC-OIT: Encuesta Nacional de Trabajo Infantil, 2007.

Principales ocupaciones que realiza la PEA ocupada infantil

#### **Cuadro Nº 6**

**PERÚ: Principales ocupaciones que desempeña la PEA ocupada infantil de 6 a 11 años, según género. 2007**

OCUPACIÓN	GÉNERO		TOTAL (%)
	NIÑO (%)	NIÑA (%)	
Trabajó en la chacra o pastoreo de animales	46	38.3	<b>84.3</b>
Trabajó en el negocio de la casa o de un familiar	5.5	7.5	<b>13.0</b>
Prestó servicios : lavando carros, lustrando calzado, etc.	0.4	0.5	<b>0.9</b>

Vendió productos : caramelos, dulces, etc.	0.7	0.2	<b>0.8</b>
Elaboración de productos : chompas, etc.	0.5	0.1	<b>0.6</b>
Trabajó realizando labores domésticas en otra vivienda	0.1	0.1	<b>0.2</b>
Ayudó a elaborar productos para la venta	0.1	0.1	<b>0.2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>53.3</b>	<b>46.8</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Los datos estadísticos señalan que la PEA ocupada infantil de 6 a 11 años de edad, en su mayoría es rural; los resultados contenidos en el cuadro N° 6, muestran que esta población se dedica en forma masiva al pastoreo de animales o a realizar actividades en la chacra (84.3%), siempre ligeramente mayor el porcentaje de los niños que el de las niñas. Observamos también, que el 13% trabaja en el negocio de la casa o de un familiar y que el resto de ocupaciones no son significativas en este segmento poblacional. Por lo tanto, de cada 10 niños y/o niñas de 6 a 11 años de edad, que trabajan en el Perú, más de 8 se dedican al pastoreo de animales o a realizar actividades en la chacra.

#### 5.1.3. CONDICIÓN DE POBREZA

**Las Tasas de Pobreza Total de la niñez de 6 a 11 años de edad que trabaja en el Perú, se estiman en 79.6% los niños y 78.4% las niñas.**

La estimación puntual de la Tasa de Pobreza Total (**TPT**) de la población infantil que trabaja en el Perú, se ha estimado en **79.1%** a nivel nacional, de los cuales el 83.8% reside en el área rural (ver Cuadro N° 8). La **TPT** presenta una pequeña desviación estándar de 0.00007 y un coeficiente de variación del 1.03%, lo cual demuestra una precisión muy buena de los resultados; esto quiere decir, que 4 de cada 5 niños(as) de 6 a 11 años que trabajan en el Perú, viven en condición de pobreza. Asimismo, esta tasa se encuentra contenida en el intervalo del 77.5% al

80.7%, con una probabilidad de confianza del 95%.

$$\overline{tpt} \text{ a nivel nacional} = 79.1\%$$

Varianza :  $V(\overline{tpt}) = 0.00007$

Desviación Estándar :  $DE = 0.008$

Coefficiente de Variación :  $CV = 1.04\%$

Intervalo de Confianza :  $P[0.775 \leq TPT \leq 0.807] = 0.95$

### Prueba Estadística de la Hipótesis H3

Se probará estadísticamente, la hipótesis nula que la Tasa de Pobreza Total (**TPT**) de niñas y niños de 6 a 11 años, que trabajan en el Perú, es igual al 75%, frente a la hipótesis alternativa que es más del 75%.

Planteamiento de las Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y Alternativa ( $H_1$ ):

$$H_0 : tpt = 0.75$$

$$H_1 : tpt > 0.75$$

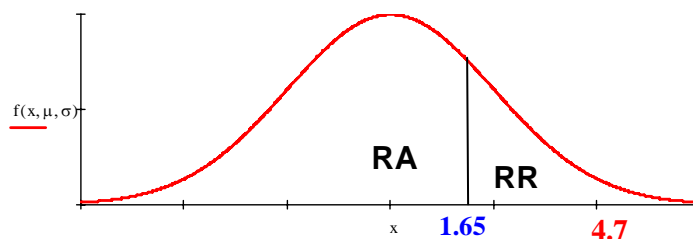
Función Pivotal

$$Z = \frac{\overline{tpt} - tpt}{\sqrt{\frac{tpt(1-tpt)}{n}}} \quad \textcircled{R} \quad \text{Aprox. Distribución de Probabilidad Normal}(0,1)$$

Nivel de significación:  $\alpha = 5\% \quad \text{P} \quad 1 - \alpha = 0.95 \quad \text{P} \quad z_{\alpha} = 1.65$

Si se supone verdadera la hipótesis nula  $H_0 : tpt = 0.75 \quad \text{P} \quad Z_0 = 4.7$

Región Crítica o de Rechazo (**RR**) y Región de Aceptación (**RA**)



**DECISIÓN:** Tenemos que:  $Z_0 = 4.7 \in RR$ , entonces rechazamos la hipótesis nula  $H_0$ . Como resultado de esta prueba, concluimos al 95% de probabilidad de confianza, que la tasa de pobreza total (**TPT**) de niñas y niños de 6 a 11 años que trabajan en el Perú, es más del 75%.

Por lo tanto, la prueba estadística confirma que la Tasa de Pobreza Total de los niños y niñas de 6 a 11 años de edad que trabajan en el Perú, supera ampliamente lo expuesto en la hipótesis H2; asimismo, valida los resultados obtenidos tanto en la estimación puntual como en la estimación por intervalos con un alto nivel de confianza.

Definitivamente, la condición de pobreza es un factor que influye directamente en el atraso escolar de niñas y niños trabajadores. A nivel nacional, la Tasa de Pobreza Total (**TPT**) de la población ocupada infantil se ubica entre las más altas; siendo los departamentos de Ayacucho (97.9%) y Huancavelica (97.0%) los que presentan las más altas tasas de pobreza. Ver Anexo N° 1.

**Cuadro N° 7**

**PERÚ: Tasa de Pobreza Total (TPT) de la niñez trabajadora de 6 a 11 años, según sexo. 2007**

SEXO	CONDICIÓN DE POBREZA		TOTAL (%)
	Pobres (%)	No Pobres (%)	
<b>NIÑOS</b>	79.6	20.4	<b>100.0</b>
<b>NIÑAS</b>	78.4	21.6	<b>100.0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>79.1</b>	<b>20.9</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Podemos observar en el cuadro N° 7, que tanto niñas como niños trabajadores están castigados con el flagelo de la pobreza. La **TPT** de los niños es 79.6% y de las niñas es 78.4%. De otro lado, si orientamos nuestra mirada al **área de residencia** (cuadro N° 8), **observamos que las diferencias son altamente significativas**, el **83.8%** de niños y niñas de 6 a 11 años que trabaja en el **área rural**, se encuentra en condición de pobreza; es decir, 8 de cada 10 niños y/o niñas de 6 a 11 años que trabajan en zonas rurales del Perú, viven en condición de pobreza. En tanto que, en el **área urbana** la pobreza de la infancia trabajadora es del 52.3%.

**Cuadro N° 8**

**PERÚ: Tasa de Pobreza Total (TPT) de la niñez trabajadora  
de 6 a 11 años, según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	CONDICIÓN DE POBREZA		TOTAL (%)
	Pobres (%)	No Pobres (%)	
URBANA	52.3	47.7	100.0
RURAL	83.8	16.2	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>79.1</b>	<b>20.9</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

**Distribución de la PEA ocupada infantil en condición de pobreza**

Si consideramos solamente los niños y niñas en condición de pobreza, observamos que con respecto al género, no existe diferencia significativa en la condición de pobreza de esta población infantil; sin embargo, con respecto al área de residencia la diferencia es altamente significativa, el 90.1% de niños y niñas trabajadores que se encuentran en condición de pobreza residen en el área rural; de los cuales, el 48.3% son niños y el 41.8% niñas (Cuadro N° 9).

**Cuadro N° 9**

**PERÚ: Distribución de la PEA ocupada infantil en condición de pobreza,  
por sexo y según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	SEXO		TOTAL (%)
	NIÑO (%)	NIÑA (%)	
URBANA	5.4	4.5	9.9
RURAL	48.3	41.8	90.1
<b>TOTAL</b>	<b>53.6</b>	<b>46.4</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

**5.1.4. PREVALENCIA DE ENFERMEDADES**

**Las Tasas de Prevalencia de Enfermedades de la  
niñez de 6 a 11 años de edad que trabaja en el  
Perú, se estiman en  
49.9% los niños y 54.2% las niñas.**

La tasa de prevalencia de enfermedades (**TPE**) de la población ocupada



infantil, se ha estimado en **51.9%** a nivel nacional. La **TPE** presenta una desviación estándar de 0.01 y un coeficiente de variación del 1.96%, lo cual demuestra una precisión muy buena de los resultados; asimismo, esta tasa se encuentra contenida en el intervalo del 49.9% al 53.9%, con una probabilidad de confianza del 95%. Por lo tanto, más de la mitad de la población de niños(as) de 6 a 11 años, que trabajan en el Perú, presenta alguna enfermedad y/o accidente.

$$\overline{tpe} \text{ a nivel nacional} = 51.9 \%$$

$$\text{Varianza: } V(\overline{tpe}) = 0.0001$$

$$\text{Desviación Estándar: } DE = 0.01$$

$$\text{Coeficiente de Variación: } CV = 1.96 \%$$

$$\text{Intervalo de Confianza: } P(0.499 \leq TPE \leq 0.539) = 0.95$$

#### Prueba Estadística de la Hipótesis H4

Se probará estadísticamente, la hipótesis nula de que la tasa de prevalencia de enfermedades de las niñas(os) de 6 a 11 años, que trabajan en el Perú, es igual al 50%, frente a la hipótesis alternativa que es más del 50%.

Planteamiento de las Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y Alternativa ( $H_1$ ):

$$H_0: tpe = 0.50$$

$$H_1: tpe > 0.50$$

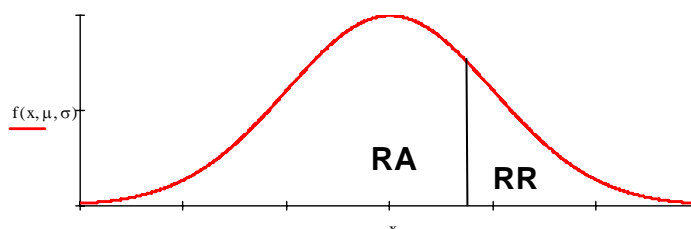
Función Pivotal

$$Z = \frac{\overline{tpe} - tpe}{\sqrt{\frac{tpe(1-tpe)}{n}}} \quad \textcircled{R} \quad \text{Aprox. Distribución de Probabilidad Normal}(0,1)$$

$$\text{Nivel de significación: } \alpha = 5\% \quad \text{P} \quad 1 - \alpha = 0.95 \quad \text{P} \quad z_\alpha = 1.65$$

$$\text{Si se supone verdadera la hipótesis nula } H_0: tpe = 0.50 \Rightarrow Z_0 = 1.868$$

Región Crítica o de Rechazo (**RR**) y Región de Aceptación (**RA**)



1.65    1.868

### DECISIÓN:

Tenemos que:  $Z_0 = 1.868 \in RR$ , entonces rechazamos la hipótesis nula  $H_0$ . Como resultado de esta prueba, concluimos al 95% de probabilidad de confianza, que la tasa de prevalencia de enfermedades (**TPE**) de niñas y niños de 6 a 11 años de edad, que trabajan en el Perú, es más del 50%. Este resultado de la prueba de hipótesis confirma los resultados obtenidos tanto en la estimación puntual como en la estimación por intervalos.

#### Cuadro N° 10

**PERÚ: Tasa de prevalencia de enfermedades y/o accidentes de la PEA ocupada infantil, según sexo. 2007**

SEXO	Presentó enfermedad o accidente		TOTAL (%)
	NO (%)	SI (%)	
NIÑOS	50.1	49.9	100.0
NIÑAS	45.8	54.2	100.0
TOTAL	48.1	51.9	100.0

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

El Cuadro N° 10, nos muestra que más de la mitad de la población infantil de 6 a 11 años de edad que trabaja en el Perú sufre de enfermedades y/o accidentes, siendo las más expuestas las niñas. Existen diferencias con respecto al género, observamos que la **TPE** de las niñas (**54.2%**) es mayor que la **TPE** de los niños (**49.9%**).

#### Cuadro N° 11

**PERÚ: Tasa de prevalencia de enfermedades y/o accidentes de la PEA ocupada infantil, según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	Presentó enfermedad o accidente		TOTAL (%)
	NO (%)	SI (%)	

<b>URBANA</b>	45.1	54.9	<b>100.0</b>
<b>RURAL</b>	48.6	51.4	<b>100.0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>48.1</b>	<b>51.9</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Con respecto al área de residencia, presentaron enfermedad y/o accidente, el **51.4%** de los niños(as) que residen en el área rural y el **54.9%** que vive en el área urbana. Si bien es cierto que las diferencias de género y área de residencia no son importantes; pero las tasas son muy altas, observamos que 1 de cada 2 niñas o niños que trabaja en el área rural o urbana sufre de enfermedad y/o accidente.

#### **Distribución de la PEA ocupada infantil que presentó alguna enfermedad y/o accidente**

Al considerar solamente la distribución de los niños y niñas que presentaron enfermedad o accidente, por género y según área de residencia (Cuadro Nº 12); podemos observar que no existen marcadas diferencias con respecto al género; sin embargo, la incidencia de enfermedades en los niños(as) que trabajan en el área rural es muy alta. Así tenemos, que del total de niños de 6 a 11 años que presentaron enfermedad y/o accidente, el 84.3% de niños y niñas reside en el área rural; de los cuales, el 43.4% son niños y el 40.9% niñas.

#### **Cuadro Nº 12**

**PERÚ: Distribución de la PEA ocupada infantil que presentó alguna enfermedad y/o accidente, por sexo y según área de residencia. 2007**

<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>	<b>SEXO</b>		<b>TOTAL (%)</b>
	<b>NIÑO (%)</b>	<b>NIÑA (%)</b>	
<b>URBANA</b>	7.4	8.3	<b>15.7</b>
<b>RURAL</b>	43.4	40.9	<b>84.3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>50.8</b>	<b>49.2</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

#### **5.1.5. DÉFICIT EDUCATIVO**

**Las Tasas de Déficit Educativo de la niñez  
de 6 a 11 años  
de edad que trabaja en el Perú, se estiman  
25.9% en los niños y 24.5% las niñas.**

La tasa de déficit educativo (**TDE**) de la población ocupada infantil, se ha estimado en **25.2%** a nivel nacional. La (**TDE**) a nivel nacional, presenta una desviación estándar de 0.009 y un coeficiente de variación del 3.51%, lo cual demuestra una precisión buena de los resultados; asimismo, esta tasa se encuentra contenida en el intervalo del 23.5% al 26.9%, con una probabilidad de confianza del 95%. Por lo tanto, 1 de cada 4 niños y/o niñas trabajadores de 6 a 11 años de edad, no se encuentra matriculado en ningún centro o programa de educación básica; es decir, la cuarta parte de la población infantil que trabaja no aprovecha los beneficios que la educación ofrece.

$$tde \text{ a nivel nacional} = 25.2 \%$$

Varianza :  $V(tde) = 0.00008$

Desviación Estándar :  $DE = 0.009$

Coeficiente de Variación :  $CV = 3.51\%$

Intervalo de Confianza:  $P[0.235 \leq TDE \leq 0.269] = 0.95$

Si comparamos esta tasa con la **TDE** de la población infantil **que no trabaja**, observamos que el déficit educativo de este sector poblacional es muy bajo (**12.9%**) y que no existen diferencias significativas con respecto al género. Ver cuadro N° 58.

### Prueba Estadística de la Hipótesis H5

Se probará estadísticamente, la hipótesis nula de que la tasa de déficit educativo de las niñas(os) de 6 a 11 años, que trabajan en el Perú, es igual al 20%, frente a la hipótesis alternativa que es más del 20%.

Planteamiento de las Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y Alternativa ( $H_1$ ):

$$H_0: tde = 0.20$$

$$H_1: tde > 0.20$$

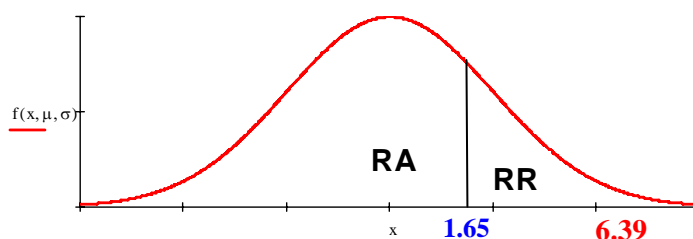
Función Pivotal

$$Z = \frac{tde - tde}{\sqrt{\frac{tde(1-tde)}{n}}} \quad \text{®} \quad \text{Aprox. Distribución de Probabilidad Normal}(0,1)$$

Nivel de significación:  $\alpha = 5\%$      $1 - \alpha = 0.95$      $z_{\alpha} = 1.65$

Si se supone verdadera la hipótesis nula  $H_0: tde = 0.20$      $Z_0 = 6.39$

Región Crítica o de Rechazo (**RR**) y Región de Aceptación (**RA**)



**DECISIÓN:**

Tenemos que:  $Z_0 = 6.39 \in \text{RR}$ , entonces rechazamos la hipótesis nula  $H_0$

Como resultado de esta prueba, concluimos al 95% de probabilidad de confianza, que la tasa de déficit educativo (**TDE**) de niñas y niños de 6 a 11 años de edad, que trabajan en el Perú, es más del 20%. Este resultado de la prueba de hipótesis confirma los resultados obtenidos tanto en la estimación puntual como en la estimación por intervalos.

### Cuadro N° 13

**PERÚ: Tasas de Cobertura y Déficit Educativo de la PEA ocupada infantil de 6 a 11 años de edad, según sexo. 2007**

SEXO	Cobertura Educativa (%)	Déficit Educativo (%)	TOTAL (%)
NIÑOS	74.1	25.9	100.0
NIÑAS	75.5	24.5	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>74.8</b>	<b>25.2</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

#### **Cuadro N° 14**

**PERÚ: Tasas de Cobertura y Déficit Educativo de la PEA ocupada infantil de 6 a 11 años de edad, según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	Cobertura Educativa (%)	Déficit Educativo (%)	TOTAL (%)
URBANA	80.0	20.0	100.0
RURAL	73.8	26.2	100.0
TOTAL	74.8	25.2	100.0

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Con respecto al **área de residencia**, existen diferencias en el **déficit educativo**, la **TDE** infantil rural (**26.2%**) es mayor que la **TDE** infantil urbana (**20.0%**). Es decir, 1 de cada 4 niños o niñas de 6 a 11 años de edad que trabajan en el área rural y 1 de cada 5 del área urbana, quedan excluidos del Sistema Educativo.

#### **Distribución de la PEA ocupada infantil con déficit educativo**

Al analizar solamente la población ocupada infantil con déficit educativo por género y según área de residencia (Cuadro N° 15), observamos que existen diferencias significativas con respecto al área de residencia. La gran mayoría de niños y niñas que quedan excluidos del Sistema Educativo son trabajadores rurales. Así tenemos, que del total de niños y niñas de 6 a 11 años que no están matriculados en ningún centro o programa de educación básica, el 88.2% reside en el área rural; de los cuáles, el 38.8% de las niñas trabajadoras rurales se encuentran en una condición de desventaja, por que sufren una doble discriminación por ser niñas y por ser rurales.

#### **Cuadro N° 15**

**PERÚ: Distribución de la PEA ocupada infantil con Déficit Educativo, por sexo y según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	SEXO		TOTAL (%)
	NIÑO (%)	NIÑA (%)	

<b>URBANA</b>	4.9	6.9	<b>11.8</b>
<b>RURAL</b>	49.4	38.8	<b>88.2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>54.3</b>	<b>45.7</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

También es importante resaltar que la sierra norte y la selva muestran altas tasas de déficit educativo, de 37.7% y 32.3% respectivamente (ver Anexo N° 7); esto quiere decir, que 1 de cada 3 niñas(os) que trabajan en estas regiones no tiene acceso a la educación.

#### 5.1.6. INASISTENCIA ESCOLAR

**Las Tasas de Inasistencia Escolar de la niñez  
de 6 a 11 años  
de edad que trabaja en el Perú, se estiman  
en 14.6% los niños y 11.0% las niñas.**

La Tasa de Inasistencia Escolar (**TIE**) de la población ocupada infantil que está matriculada en algún centro o programa de educación básica regular, se ha estimado en **12.9%** a nivel nacional. La tasa de inasistencia escolar (**TIE**) presenta una desviación estándar de 0.008 y un coeficiente de variación del 6.14%, lo cual demuestra una precisión buena de los resultados; asimismo, esta tasa se encuentra contenida en el intervalo del 11.3% al 14.5%, con una probabilidad de confianza del 95%; esto quiere decir, que 1 de cada 7 niños(as) de 6 a 11 años deja de asistir a la escuela. Por lo tanto, la población infantil que se encuentra matriculada en algún centro o programa de educación básica, asiste mayoritariamente a la escuela, a pesar de las condiciones adversas en que se desenvuelven.

***Tie a nivel nacional = 12.9 %***

$$\text{Varianza : } \mathcal{V}(tie) = 0.00006$$

$$\text{Desviación Estándar : } DE = 0.008$$

$$\text{Coeficiente de Variación : } CV = 6.14\%$$

$$\text{Intervalo de Confianza : } P[0.113 \leq TIE \leq 0.145] = 0.95$$

### Prueba Estadística de la Hipótesis H6

Se probará estadísticamente, la hipótesis nula de que la tasa de inasistencia escolar de las niñas(os) de 6 a 11 años, que trabajan en el Perú, es igual al 11%, frente a la hipótesis alternativa que es más del 11%.

Planteamiento de las Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y Alternativa ( $H_1$ ):

$$H_0 : tie = 0.11$$

$$H_1 : tie > 0.11$$

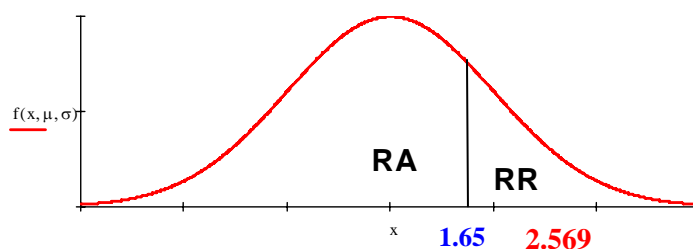
Función Pivotal

$$Z = \frac{tie - tie_0}{\sqrt{\frac{tie_0(1 - tie_0)}{n}}} \quad \textcircled{R} \quad \text{Aprox. Distribución de Probabilidad Normal}(0,1)$$

$$\text{Nivel de significación : } \alpha = 5\% \quad \text{P} \quad 1 - \alpha = 0.95 \quad \text{P} \quad z_{\alpha} = 1.65$$

$$\text{Si se supone verdadera la hipótesis nula } H_0 : tie = 0.11 \quad \text{P} \quad Z_0 = 2.569$$

Región Crítica o de Rechazo (**RR**) y Región de Aceptación (**RA**)



### DECISIÓN:

Tenemos que:  $Z_0 = 2.569 \in RR$ , entonces rechazamos la hipótesis nula  $H_0$ .

Como resultado de esta prueba, concluimos al 95% de probabilidad de confianza, que la tasa de inasistencia escolar (**TIE**) de niñas y niños de 6 a 11 años de edad, que trabajan en el Perú, es más del 11%. Este resultado de la prueba de hipótesis confirma los resultados obtenidos tanto en la estimación puntual como en la estimación por intervalos.

### Cuadro Nº 16



**PERÚ: Tasa de Inasistencia escolar de la PEA ocupada infantil de 6 a 11 años de edad, según sexo. 2007**

SEXO	¿Asiste a algún centro o programa de educación básica?		TOTAL (%)
	SI (%)	NO (%)	
NIÑOS	85.4	14.6	100.0
NIÑAS	89.0	11.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>87.1</b>	<b>12.9</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

En los cuadros N° 16 y 17, podemos observar que **los niños (85.4%) y las niñas (89%) que si están matriculados(as) en algún centro o programa de educación básica, asisten mayoritariamente a la escuela, a pesar de las condiciones adversas en que se desenvuelven.** Similar situación se observa con respecto al área de residencia, **las tasas de asistencia escolar rural y urbana son 88% y 86.9% respectivamente.**

**Cuadro N° 17**

**PERÚ: Tasa de Inasistencia escolar de la PEA ocupada infantil de 6 a 11 años de edad, según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	¿Asiste a algún centro o programa de educación básica?		TOTAL (%)
	SI (%)	NO (%)	
URBANA	88.0	12.0	100.0
RURAL	86.9	13.1	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>87.1</b>	<b>12.9</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Las tasas de inasistencia escolar aunque no son altas, si muestran diferencias con respecto al género y área de residencia: los niños (14.6%) son los que registran mayor inasistencia a la escuela en comparación a las niñas (11.0%) y los que trabajan en zonas **rurales (13.1%)** dejan de asistir a la escuela más que los que trabajan en zonas urbanas (12.0%).

**Distribución de la PEA ocupada infantil matriculada en algún centro o programa de educación básica regular y que no asiste a la escuela**

**Cuadro N° 18**

**PERÚ: Distribución de la PEA ocupada infantil matriculada y que no asiste a la escuela, por sexo y según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	SEXO		TOTAL (%)
	NIÑO (%)	NIÑA (%)	
URBANA	8.7	6.0	14.7
RURAL	50.8	34.5	85.3
TOTAL	59.5	40.5	100.0

FUENTE: Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Al analizar solamente la población ocupada infantil con inasistencia escolar por género y según área de residencia (Cuadro N° 18), observamos que existen diferencias con respecto al género y al área de residencia. La gran mayoría de niños y niñas que no asisten a la escuela son trabajadores (as) rurales (85.3%). Asimismo, del total de niños y niñas de 6 a 11 años que no asisten a la escuela el 59.5% son niños.

#### 5.1.7. NIVEL EDUCATIVO

**El 84.8 % de los niños y/o niñas de 6 a 11 años de edad, que trabajan en el Perú, tiene Primaria Incompleta.**

Merece especial atención el nivel educativo alcanzado por la población ocupada infantil, independientemente de que estén matriculados o no. Los resultados muestran que este sector de la población mayoritariamente tiene primaria incompleta (84.8%); de los cuáles, el 45.1% son niños y el 39.6% niñas. Del 15.2% restante, sólo el 4% corresponde a primaria completa, el 6.1% a educación inicial, el 5% sin nivel y un porcentaje muy pequeño (0.2%) corresponde a secundaria incompleta. Observándose que las diferencias de género no son tan notorias en el nivel educativo de este sector poblacional. Sin embargo, con respecto al **área de residencia, las diferencias son muy significativas**; el cuadro N° muestra que del total de niños y niñas que

tienen primaria incompleta, el **72% corresponde al área rural** y sólo el 12% al área urbana.

**Cuadro Nº 19**

**PERÚ: Distribución de la PEA ocupada infantil, por sexo y según nivel educativo. (Matriculados y No Matriculados-2007)**

NIVEL EDUCATIVO APROBADO	SEXO		TOTAL (%)
	NIÑO (%)	NIÑA (%)	
Sin nivel	3.2	1.8	<b>5.0</b>
Educación Inicial	2.8	3.3	<b>6.1</b>
Primaria incompleta	45.1	39.6	<b>84.8</b>
Primaria completa	1.7	2.3	<b>4.0</b>
Secundaria incompleta	0.1	0.1	<b>0.2</b>
<b>Total</b>	<b>52.9</b>	<b>47.1</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

**Cuadro Nº 20**

**PERÚ: Distribución de la PEA ocupada infantil, por área de residencia y según nivel educativo. (Matriculados y No Matriculados-2007)**

NIVEL EDUCATIVO APROBADO	ÁREA DE RESIDENCIA		TOTAL (%)
	URBANA (%)	RURAL (%)	
Sin nivel	0.4	4.6	<b>5.0</b>
Educación Inicial	0.4	5.7	<b>6.1</b>
Primaria incompleta	12.7	72.0	<b>84.8</b>
Primaria completa	1.3	2.7	<b>4.0</b>
Secundaria incompleta	0.1	0.1	<b>0.2</b>
<b>Total</b>	<b>14.8</b>	<b>85.2</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

## 5.2. POBLACIÓN ADOLESCENTE (12 a 17 años)

### 5.2.1. ATRASO ESCOLAR

**Las Tasas de Atraso Escolar de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, se estiman en 90.8% la rural y 42.1% la urbana.**

La tasa de atraso escolar (**TAE**) de la población ocupada adolescente, matriculada en algún centro o programa de educación regular básica o superior, se ha estimado en 54.5% a nivel nacional, con una pequeña desviación estándar de 0.009 y un coeficiente de variación del 1.61%, lo cual demuestra una precisión muy buena de los resultados; asimismo, esta tasa se encuentra contenida en el intervalo de confianza del 52.8% al 56.2%, con una probabilidad del 95%.

$$tae \text{ a nivel nacional} = 54.5 \%$$

Varianza :  $V(taes) = 0.00008$

Desviación Estándar :  $DE = 0.009$

Coeficiente de Variación :  $CV = 1.61\%$

Intervalo de Confianza :  $P[0.528 \leq TAE \leq 0.562] = 0.95$

### Prueba Estadística de la Hipótesis H2

Se probará estadísticamente, la hipótesis nula de que la tasa de atraso escolar (**TAE**) de adolescentes de 12 a 17 años de edad, es igual al 50%, frente a la hipótesis alternativa que es más del 50%.

Planteamiento de la Hipótesis :

$$\begin{aligned} H_0 : tae &= 0.50 \\ H_1 : tae &> 0.50 \end{aligned}$$

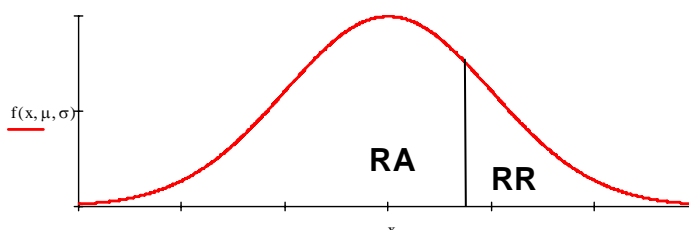
Función Pivotal

$$Z = \frac{tae - tae}{\sqrt{\frac{tae(1 - tae)}{n}}} \quad \textcircled{R} \quad \text{Aprox. Normal}(0,1)$$

Nivel de significación :  $\alpha = 5\% \quad \text{P} \quad 1 - \alpha = 0.95 \quad \text{P} \quad z_{\alpha} = 1.65$

Si se supone verdadera la hipótesis nula  $H_0 : tae = 0.50 \quad \text{P} \quad Z_0 = 5.114$

Región Crítica o de Rechazo (**RR**) y Región de Aceptación (**RA**)



1.65      5.114

### DECISIÓN:

Tenemos que:  $Z_0 = 5.114 \in RR$ , entonces rechazamos la hipótesis nula  $H_0$

Como resultado de esta prueba, concluimos que la Tasa de Atraso Escolar de adolescentes de 12 a 17 años de edad, que trabajan en el país, es más del 50%, con una probabilidad de confianza del 95%. Este resultado de la prueba de hipótesis confirma los resultados obtenidos tanto en la estimación puntual como en la estimación por intervalos.

### **Tasa de atraso escolar de la PEA ocupada adolescente, matriculada en algún centro o programa de educación regular básica o superior, según sexo**

El cuadro N° 21, muestra la distribución de la población ocupada de adolescentes de 12 a 17 años de edad, matriculados en el grado o año que les corresponde, adelantados y con atraso escolar. Los datos señalan que las diferencias en el atraso escolar entre hombres y mujeres no son significativas, el atraso escolar en los varones (55.3%) es ligeramente mayor que en las mujeres (53.5%).

#### **Cuadro N° 21**

**PERÚ: Tasa de atraso escolar de la PEA ocupada de adolescentes de 12 a 17 años de edad, según sexo. 2007**

SEXO	Matriculados en el grado o año que corresponde a su edad	Adelantados	TASA DE ATRASO ESCOLAR	TOTAL
HOMBRES	32.5	12.2	55.3	100.0
MUJERES	35.3	11.2	53.5	100.0
PERÚ	33.7	11.8	54.5	100.0

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

**Tasa de atraso escolar de la PEA ocupada adolescente matriculada  
en algún centro o programa de educación regular básica o superior,  
según área de residencia**

Si bien es cierto que en el cuadro anterior, se muestra que las diferencias en atraso escolar según sexo no son significativas, en el cuadro N° 22 podemos observar que las diferencias según área de residencia son altamente significativas. Los datos estadísticos revelan una situación alarmante con respecto al atraso escolar de los adolescentes que trabajan en el área rural: el 90.8% se encuentra con atraso escolar y sólo el 8.3% se encuentra matriculado en el grado o año que corresponde a su edad. Esto quiere decir, que casi todos los adolescentes (9 de cada 10) que trabajan en el área rural del Perú, sufren de atraso escolar. En el área urbana el 42.1% presenta atraso escolar y el 41.7% está matriculado en el grado o año que corresponde para su edad. Sin embargo, es importante resaltar el esfuerzo que despliega un 16.2% que trabaja en el área urbana y un 0.9% de adolescentes que trabaja en el área rural, para estar en la condición de adelantadas(os).

**Cuadro N° 22**

**PERÚ: Tasa de atraso escolar de la PEA ocupada de adolescentes de 12 a 17 años de edad, según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	Matriculados en el grado o año que corresponde a su edad	Adelantados	TASA DE ATRASO ESCOLAR	TOTAL
URBANA	41.7	16.2	42.1	100.0
RURAL	8.3	0.9	90.8	100.0
PERÚ	33.7	11.8	54.5	100.0

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

5.2.2. ACTIVIDAD LABORAL (14 a 17 años)

**Las Tasas de Actividad Laboral de los  
Adolescentes de 14 a 17 años, se estiman en  
78.5% la rural y 41.1% la urbana.**

La magnitud de la **PEA ocupada** de adolescentes y la **Tasa de Actividad Laboral adolescente (TALA)**, se han obtenido directamente del Informe Nacional 2007-2008 del IPEC-OIT <sup>28</sup>. Según este Informe, la **Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ETI 2007)** ha permitido estimar a nivel nacional, un volumen de población para el grupo de edad de 14 a 17 años, de 1 millón 302 mil personas a nivel nacional, con una tasa de participación en actividades económicas de 53% (Ver cuadro N° 23); es decir, de cada 100 adolescentes de 14 a 17 años de edad, más de la mitad trabaja en el Perú. En este mismo cuadro podemos observar además, que a nivel nacional, 1 millón 954 mil personas (79.5%) realizan actividades domésticas. Estas dos actividades no se realizan de manera exclusiva, esto quiere decir, que se realice la actividad económica no implica que no se realice la actividad doméstica.

$$tala \text{ a nivel nacional} = 53\%$$

**Cuadro N° 23**

**PERÚ: Población de 14 a 17 años de edad según tipo de actividad, 2007**

TIPO DE ACTIVIDAD	PEA Ocupada (miles)	Tasa de Actividad (%)
Participa en la PEA ocupada 1/	1 302	53,0
Realiza actividades domésticas 2/	1 954	79,5

**Nota:** La información proviene del cuestionario de la ETI aplicado a los adultos.

**1/** Se considera población ocupada a toda persona que ha trabajado por lo menos una hora a la semana.

**2/** Realiza alguna actividad doméstica al menos una hora durante el período de referencia (2 días anteriores a la encuesta).

**Fuente:** OIT- INEI: Encuesta Nacional de Trabajo Infantil, 2007.

Por otra parte, los cuadros N° 24 y N° 25, muestran la distribución de la población adolescente de 14 a 17 años, por tipo de actividad que realiza, según área de residencia y sexo respectivamente. En relación al área de residencia, observamos profundas diferencias en la población ocupada adolescente, la **TALA rural (78.5%)** es muy superior a la **urbana (41.1%)**. Además, observamos que las tasas de actividades domésticas son muy altas, tanto lo urbano como en lo rural. Con respecto

<sup>28</sup> IPEC-OIT (2009). "El Trabajo infantil en el Perú: Magnitud y perfiles vulnerables". Informe nacional 2007-2008.

al sexo, hay diferencia aunque no tan marcada como en el área de residencia. También observamos que las tasas de actividades domésticas son muy altas, tanto en hombres como en mujeres.

**Cuadro N° 24**

**PERÚ: Población de 14 a 17 años de edad por tipo de actividad y según área de residencia, 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	Actividad Económica 1/		Actividad Doméstica 2/	
	PEA Ocupada (miles)	TALA (%)	Magnitud (miles)	Tasa (%)
URBANA	691	41,1	1 326	79,0
RURAL	611	78,5	628	80,7
NACIONAL	1302	53,0	1 954	79,5

**Nota:** La información proviene del cuestionario de la ETI aplicado a los adultos.

**1/** Se considera población ocupada a toda persona que ha trabajado por lo menos una hora a la semana.

**2/** Realiza alguna actividad doméstica al menos una hora durante el periodo de referencia (2 días anteriores a la encuesta).

**Fuente:** OIT- NEI: Encuesta Nacional de Trabajo Infantil, 2007.

**Cuadro N° 25**

**PERÚ: Población de 14 a 17 años de edad por tipo de actividad y según sexo, 2007**

SEXO	Actividad Económica 1/		Actividad Doméstica 2/	
	PEA Ocupada (miles)	TALA (%)	Magnitud (miles)	Tasa (%)
MUJER	561	48,3	1 004	86,6
HOMBRE	741	57,1	950	73,2
NACIONAL	1 302	53,0	1 954	79,5

**Nota:** La información proviene del cuestionario de la ETI aplicado a los adultos.

**1/** Se considera población ocupada a toda persona que ha trabajado por lo menos una hora a la semana.

**2/** Realiza alguna actividad doméstica al menos una hora durante el periodo de referencia (2 días anteriores a la encuesta).

**Fuente:** OIT- NEI: Encuesta Nacional de Trabajo Infantil, 2007.

### **Principales ocupaciones que realiza la PEA ocupada adolescente**

Con respecto a las principales ocupaciones <sup>29</sup> que realizan los adolescentes, una característica general, es la concentración de ocupaciones en actividades no tecnificadas e intensivas en mano de obra.

**Cuadro N° 26**

<sup>29</sup> Elaboración propia, con la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) – INEI.



**PERÚ: Principales ocupaciones que desempeñan los adolescentes  
de 12 a 17 años, según género. 2007**

OCUPACIÓN	ÁREA DE RESIDENCIA		TOTAL (%)
	Urbana (%)	Rural (%)	
Trabajó en la chacra o pastoreo de animales	3.8	48.6	52.5
Trabajó en el negocio de la casa o de un familiar	16.3	4.7	21.0
Prestó servicios : lavando carros, lustrando calzado, etc.	10.5	4.4	14.9
Elaboración de productos : chompas, etc.	2.3	5.7	8.0
Vendió productos : caramelos, dulces, etc.	2.3	0.6	2.9
Ayudó realizando labores domésticas en otra vivienda	0.3	0.2	0.4
Ayudó a elaborar productos para la venta	0.3	0.0	0.3
<b>TOTAL</b>	<b>35.8</b>	<b>64.2</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Los datos estadísticos del Cuadro N° 26, muestran que del total de adolescentes de 12 a 17 años que trabajan en el Perú, el 52.5% se dedica al pastoreo de animales o a realizar actividades en la chacra, de los cuáles, el 48.6% es rural y el 3.8% urbano. El 21% trabaja en el negocio de la casa o de un familiar, siendo 16.3% urbano y 4.7% rural. El 14.9% prestó servicios: lavando carros, lustrando calzado, etc., siendo mayormente urbano (10.5%). También, el 8% se dedica a la industria (elaboración de productos: chompas, etc.). Observamos además, que cerca del 3% se dedica a vender caramelos, dulces, etc.; y el resto de ocupaciones no son importantes para este sector poblacional. Por lo tanto, en el Perú, más de la mitad de la PEA ocupada de adolescentes se dedican mayormente al pastoreo de animales o a realizar actividades en la chacra.

### 5.2.3. CONDICIÓN DE POBREZA

**Las Tasas de Pobreza Total de los adolescentes  
de 12 a 17 años de edad que trabajan en el  
Perú, se estiman en  
73% la rural y 38.3% la urbana.**

La Tasa de Pobreza Total (**TPT**) de la población adolescente de 12 a 17 años de edad que trabaja en el Perú, se ha estimado en **60.6%** a nivel nacional. La **TPT** presenta una pequeña desviación estándar de 0.00007 y un coeficiente de variación del 1.01%, lo cual demuestra una precisión muy buena de los resultados; asimismo, esta tasa se encuentra contenida en el intervalo del 59.3% al 61.9%, con una probabilidad de confianza del 95%.

$$\bar{tpt} \text{ a nivel nacional} = 60.6\%$$

Varianza :  $V(\bar{tpt}) = 0.00004$

Desviación Estándar :  $DE = 0.007$

Coeficiente de Variación :  $CV = 1.1\%$

Intervalo de Confianza :  $P[0.593 \leq TPT \leq 0.619] = 0.95$

### Prueba Estadística de la Hipótesis H3

Se probará estadísticamente, la hipótesis nula que la Tasa de Pobreza Total (**TPT**) de adolescentes de 12 a 17 años, que trabajan en el Perú, es igual al 55%, frente a la hipótesis alternativa que es más del 55%.

Planteamiento de las Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y Alternativa ( $H_1$ ):

$$H_0 : tpt = 0.55$$

$$H_1 : tpt > 0.55$$

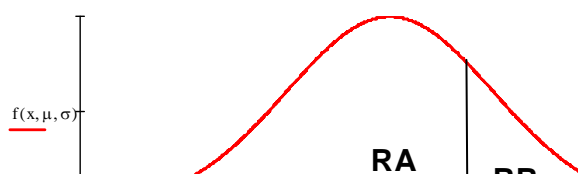
Función Pivotal

$$Z = \frac{\bar{tpt} - tpt}{\sqrt{\frac{tpt(1-tpt)}{n}}} \quad \text{®} \quad \text{Aprox. Distribución de Probabilidad Normal}(0,1)$$

Nivel de significación :  $\alpha = 5\% \quad \text{®} \quad 1 - \alpha = 0.95 \quad \text{®} \quad z_{\alpha} = 1.65$

Si se supone verdadera la hipótesis nula  $H_0 : tpt = 0.55 \quad \text{®} \quad Z_0 = 8.236$

Región Crítica o de Rechazo (**RR**) y Región de Aceptación (**RA**)



1.65      8.236

### DECISIÓN:

Tenemos que:  $Z_0 = 8.236 \in RR$ , entonces rechazamos la hipótesis nula  $H_0$ . Como resultado de esta prueba, concluimos al 95% de probabilidad de confianza, que la tasa de pobreza total (**TPT**) de adolescentes de 12 a 17 años que trabajan en el Perú, es más del 55%. Este resultado de la prueba de hipótesis confirma los resultados obtenidos tanto en la estimación puntual como en la estimación por intervalos.

### Cuadro N° 27

**PERÚ: Tasa de Pobreza Total (TPT) de la PEA ocupada adolescente de 12 a 17 años, según sexo. 2007**

SEXO	CONDICIÓN DE POBREZA		TOTAL (%)
	Pobres (%)	No Pobres (%)	
<b>HOMBRES</b>	61.7	38.3	<b>100.0</b>
<b>MUJERES</b>	59.1	40.9	<b>100.0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>60.6</b>	<b>39.4</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Los cuadros N° 27 y N° 28 muestran las tasas de pobreza según sexo y área de residencia respectivamente. Con respecto al sexo las diferencias son pequeñas, pero **con respecto al área de residencia, las diferencias son altamente significativas**. Observamos que el **73.0%** de los adolescentes de 12 a 17 años que trabajan en el área **rural** se encuentra en condición de pobreza, en tanto que en el área urbana el 38.3%

### Cuadro N° 28

**PERÚ: Tasa de Pobreza Total (TPT) de la PEA ocupada adolescente de 12 a 17 años, según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	CONDICIÓN DE POBREZA		TOTAL (%)
	Pobres (%)	No Pobres (%)	
URBANA	38.3	61.7	100.0
RURAL	73.0	27.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>60.6</b>	<b>39.4</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

### **Distribución de la PEA ocupada adolescente en condición de pobreza**

Si analizamos solamente la situación de la población ocupada adolescente en condición de pobreza (cuadro N° 29), observamos también, que las diferencias con respecto al sexo son poco significativas; sin embargo, con respecto al área de residencia existen marcadas diferencias, el 77.4% de adolescentes que se encuentra en condición de pobreza residen en el área rural; de los cuales, el 43.2% son hombres y el 34.2% mujeres (ver cuadro N° 29).

#### **Cuadro N° 29**

**PERÚ: Distribución de PEA ocupada adolescente en condición de pobreza, por sexo y según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	SEXO		TOTAL (%)
	HOMBRE (%)	MUJER (%)	
URBANA	13.6	8.9	22.6
RURAL	43.2	34.2	77.4
<b>TOTAL</b>	<b>56.8</b>	<b>43.2</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

#### **5.2.4. PREVALENCIA DE ENFERMEDADES**

**Las Tasas de Prevalencia de Enfermedades de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, se estiman en 45.8% los hombres y 52.1% las mujeres.**

La tasa de prevalencia de enfermedades (**TPE**) de la población ocupada adolescente, se ha estimado en **48.6%** a nivel nacional, con una desviación estándar de 0.009 y un coeficiente de variación del 1.81%, lo cual demuestra una precisión muy buena de los resultados; asimismo, esta tasa se encuentra contenida en el intervalo del 46.9% al 50.3%, con una probabilidad de confianza del 95%. Por lo tanto, 1 de cada 2 adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, presenta alguna enfermedad y/o accidente.

$$tpe \text{ a nivel nacional} = 48.6 \%$$

$$\text{Varianza : } V(tpe) = 0.00008$$

$$\text{Desviación Estándar : } DE = 0.009$$

$$\text{Coeficiente de Variación : } CV = 1.81\%$$

$$\text{Intervalo de Confianza: } P[0.469 \leq TPE \leq 0.503] = 0.95$$

#### Prueba Estadística de la Hipótesis H4

Se probará estadísticamente, la hipótesis nula de que la tasa de prevalencia de enfermedades en adolescentes de 12 a 17 años de edad, que trabajan en el Perú, es igual al 45%, frente a la hipótesis alternativa que es más del 45%.

*Planteamiento de la Hipótesis :*

$$H_0 : tpe = 0.45$$

$$H_1 : tpe > 0.45$$

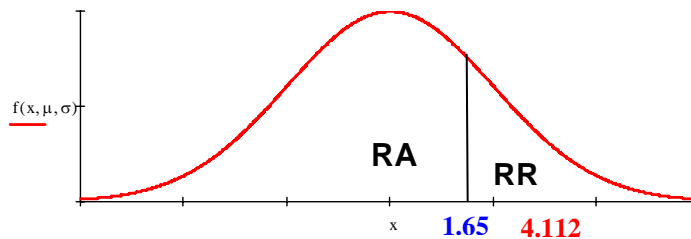
*Función Pivotal*

$$Z = \frac{tpe - tpe}{\sqrt{\frac{tpe(1-tpe)}{n}}} \quad \textcircled{R} \quad \text{Aprox. Distribución de Probabilidad Normal}(0,1)$$

$$\text{Nivel de significación: } \alpha = 5\% \quad \text{P} \quad 1 - \alpha = 0.95 \quad \text{P} \quad z_{\alpha} = 1.65$$

$$\text{Si se supone verdadera la hipótesis nula } H_0 : tpe = 0.45 \quad \text{P} \quad Z_0 = 4.112$$

*Región Crítica o de Rechazo (RR) y Región de Aceptación (RA)*



### DECISIÓN:

Tenemos que:  $Z_0 = 4.112 \in RR$ , entonces rechazamos la hipótesis nula  $H_0$ . Como resultado de esta prueba, concluimos al 95% de probabilidad de confianza, que la tasa de prevalencia de enfermedades (TPE) en adolescentes de 12 a 17 años de edad, que trabajan en el Perú, es más del 45%. Este resultado de la prueba de hipótesis confirma los resultados obtenidos tanto en la estimación puntual como en la estimación por intervalos.

**Cuadro N° 30**

**PERÚ: Tasa de prevalencia de enfermedades y/o accidentes de la PEA ocupada adolescente, según sexo. 2007**

SEXO	Presentó enfermedad o accidente		TOTAL (%)
	NO (%)	SI (%)	
HOMBRES	54.2	45.8	100.0
MUJERES	47.9	52.1	100.0
TOTAL	51.4	48.6	100.0

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Los cuadros N° 30 y 31, muestran las tasas de prevalencia de enfermedades por sexo y área de residencia respectivamente. Los datos estadísticos muestran diferencias poco marcadas tanto con respecto al sexo, como con respecto al área de residencia.

**Cuadro N° 31**

**PERÚ: Tasa de prevalencia de enfermedades y/o accidentes de la PEA ocupada adolescente, según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	Presentó enfermedad o accidente		TOTAL (%)
	NO (%)	SI (%)	
URBANA	45.4	54.6	100.0
RURAL	54.7	45.3	100.0
TOTAL	51.4	48.6	100.0

FUENTE: Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

**Distribución de la PEA ocupada adolescente que presentó alguna enfermedad y/o accidente**

En el cuadro N° 32, se muestra la PEA ocupada adolescente que presentó alguna enfermedad y/o accidente por género y según área de residencia. Los datos estadísticos señalan que los más expuestos son los que viven en el área rural (59.8%). En cuanto al sexo, del total de adolescentes que presentaron alguna enfermedad y/o accidente, el 52.5% son hombres y el 47.5% mujeres.

**Cuadro N° 32**

**PERÚ: Distribución de la PEA ocupada adolescente que presentó alguna enfermedad y/o accidente, por sexo y según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	SEXO		TOTAL (%)
	HOMBRES (%)	MUJERES (%)	
URBANA	21.3	18.9	40.2
RURAL	31.2	28.6	59.8
TOTAL	52.5	47.5	100.0

FUENTE: Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

La gran mayoría de la población ocupada tanto infantil como adolescente es informal en el cuidado de su salud. Aproximadamente 1 de cada 2 niños, niñas y/o adolescentes (45.9%), **no están afiliados a ningún Sistema de Prestaciones de Salud (SPS)**. Sin embargo, la situación se agrava cuando investigamos sobre el **SPS** que debe beneficiar a la población pobre. **Del total niños(as) y adolescentes**

**pobres, encontramos que solo el 37.6% está afiliado al Seguro Integral de Salud (SIS), el 1.2% está afiliado a otro SPS y el 28% de pobres no está afiliado a ningún SPS.** En consecuencia, este sector poblacional no tiene la oportunidad de una vida saludable; por cuanto, se encuentra en condición de pobreza, carece de seguro de salud y no tiene acceso a las prestaciones de salud en ningún establecimiento de salud.

#### 5.2.5. DÉFICIT EDUCATIVO

**Las Tasas de Déficit Educativo de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, se estiman en 39.6% los hombres y 39.4% las mujeres.**

La tasa de déficit educativo (**TDE**) de la población ocupada adolescente, se ha estimado en **39.5%** a nivel nacional; esto quiere decir, que aproximadamente 2 de cada 5 adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan, no se encuentran matriculados en ningún centro o programa de educación básica o superior. La (**TDE**) a nivel nacional, presenta una desviación estándar de 0.007 y un coeficiente de variación del 1.71%, lo cual demuestra una precisión buena de los resultados; asimismo, esta tasa se encuentra contenida en el intervalo del 38.2% al 40.8%, con una probabilidad de confianza del 95%. Por lo tanto, la exclusión en el Sistema Educativo es mayor en la población ocupada adolescente que en la infantil.

$$tde \text{ a nivel nacional} = 39.5 \%$$

Varianza :  $V(tde) = 0.00005$

Desviación Estándar :  $DE = 0.007$

Coeficiente de Variación :  $CV = 1.71\%$

Intervalo de Confianza :  $P[0.382 \leq TDE \leq 0.408] = 0.95$

#### **Prueba Estadística de la Hipótesis H5**



Se probará estadísticamente, la hipótesis nula de que la tasa de déficit educativo en adolescente de 12 a 17 años, que trabajan en el Perú, es igual al 35%, frente a la hipótesis alternativa que es más del 35%.

*Planteamiento de la Hipótesis :*

$$H_0 : tde = 0.35$$

$$H_1 : tde > 0.35$$

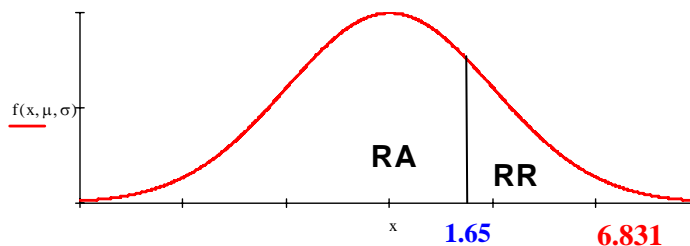
*Función Pivotal*

$$Z = \frac{tde - tde}{\sqrt{\frac{tde(1-tde)}{n}}} \quad \textcircled{R} \quad \text{Aprox. Normal}(0,1)$$

*Nivel de significación:*  $\alpha = 5\%$      $1 - \alpha = 0.95$      $z_{\alpha} = 1.65$

*Si se supone verdadera la hipótesis nula  $H_0 : tde = 0.35 \Rightarrow Z_0 = 6.831$*

*Región Crítica o de Rechazo (RR) y Región de Aceptación (RA)*



**DECISIÓN:**

Tenemos que:  $Z_0 = 6.831 \in RR$ , entonces rechazamos la hipótesis nula  $H_0$

Como resultado de esta prueba, concluimos al 95% de probabilidad de confianza, que la tasa de déficit educativo (**TDE**) en adolescentes de 12 a 17 años, que trabajan en el Perú, es más del 35%. Este resultado de la prueba de hipótesis confirma los resultados obtenidos tanto en la estimación puntual como en la estimación por intervalos.

### Cuadro N° 33

**PERÚ: Tasas de Cobertura y Déficit Educativo de la PEA ocupada adolescente de 6 a 11 años de edad, según sexo. 2007**

SEXO	Cobertura Educativa (%)	Déficit Educativo (%)	TOTAL (%)
HOMBRES	60.4	39.6	100.0
MUJERES	60.6	39.4	100.0

<b>TOTAL</b>	<b>60.5</b>	<b>39.5</b>	<b>100.0</b>
--------------	-------------	-------------	--------------

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Los cuadros N° 33 y N° 34 muestran las tasas de déficit educativo por sexo y área de residencia. Observamos que no existen diferencias con respecto al sexo, y con respecto al área de residencia, si bien es cierto que existen diferencias, pero son pequeñas. La **TDE** de los adolescentes que residen en el área rural (40.1%) y de los que viven en el área urbana (38.5%). Esto significa que 2 de cada 5 adolescentes de 12 a 17 años de edad, ya sean hombres o mujeres, o que residan en zonas rurales o urbanas, están excluidos del Sistema Educativo y en consecuencia no aprovechan los beneficios que la educación ofrece.

#### **Cuadro N° 34**

**PERÚ: Tasas de Cobertura y Déficit Educativo de la PEA ocupada adolescente de 6 a 11 años de edad, según área de residencia. 2007**

<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>	<b>Cobertura Educativa (%)</b>	<b>Déficit Educativo (%)</b>	<b>TOTAL (%)</b>
<b>URBANA</b>	61.5	38.5	<b>100.0</b>
<b>RURAL</b>	59.9	40.1	<b>100.0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>60.5</b>	<b>39.5</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Por otro lado, con respecto a la cobertura educativa a nivel general de todos los niños, niñas y adolescentes (trabajadores y no trabajadores); UNICEF (2008) <sup>30</sup>, señala que el 93% de los niños y niñas entre 6 y 11 años de edad se encuentra matriculado en la primaria. El 73% de los adolescentes entre 12 a 16 años, se encuentra matriculado en la secundaria, el 14% en la primaria y 13% se ubica fuera de la escuela. Por lo tanto, si bien es cierto que en los últimos años se ha avanzado en aumentar el acceso educativo de la población infantil y adolescente en general, sin embargo todavía falta avanzar en mejorar la cobertura educativa de la infancia y adolescencia trabajadora en particular.

#### **Distribución de la PEA ocupada adolescente con déficit educativo**

<sup>30</sup> UNICEF-INEI (2008). "Estado de la Niñez en el Perú" (Pág. 67 y 88).

El cuadro N° 35, muestra los resultados estadísticos sobre déficit educativo por género y según área de residencia. Podemos observar, que si bien existen diferencias en el déficit educativo entre hombres y mujeres; sin embargo, las diferencias son mayores cuando comparamos el área de residencia, el déficit educativo es mayor en la población ocupada adolescente que reside en el área rural (65.1%) que la urbana (34.9%). Con respecto a las diferentes edades, observamos que el déficit educativo es creciente a medida que los adolescentes se acercan a los 17 años. También es importante resaltar que la Sierra Norte y la Selva muestran las tasas más altas de déficit educativo: 61.4% y 51.0% respectivamente, (ver anexo N° 20).

#### **Cuadro N° 35**

**PERÚ: Distribución de la PEA ocupada adolescente con déficit educativo, por sexo y según área de residencia. 2007**

<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>	<b>SEXO</b>		<b>TOTAL (%)</b>
	<b>HOMBRE (%)</b>	<b>MUJER (%)</b>	
<b>URBANA</b>	19.4	15.4	<b>34.9</b>
<b>RURAL</b>	36.3	28.8	<b>65.1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>55.8</b>	<b>44.2</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

#### **5.2.6. INASISTENCIA ESCOLAR**

**Las Tasas de Inasistencia Escolar de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, se estiman en 10.4% los hombres y 10.1% las mujeres.**

La Tasa de Inasistencia Escolar (**TIE**) de la población ocupada adolescente que está matriculada en algún centro o programa de educación básica o superior, se ha estimado en **10.2%** a nivel nacional. La tasa de inasistencia escolar (**TIE**) presenta una desviación estándar de 0.005 y un coeficiente de variación del 5.22%, lo cual demuestra una precisión buena de los resultados; asimismo, esta tasa se encuentra contenida en el intervalo del 9.2% al 11.2%, con una

probabilidad de confianza del 95%; esto quiere decir, que 1 de cada 10 adolescentes de 12 a 17 años deja de asistir a su centro educativo. Por lo tanto, la población ocupada adolescente que se encuentra matriculada en algún centro o programa de educación básica, asiste mayoritariamente a la escuela, a pesar de las condiciones adversas en que se desenvuelven.

$$tie \text{ a nivel nacional} = 10.2 \%$$

$$\text{Varianza: } V(tie) = 0.00003$$

$$\text{Desviación Estándar: } DE = 0.005$$

$$\text{Coeficiente de Variación: } CV = 5.22 \%$$

$$\text{Intervalo de Confianza: } P[0.092 \leq TIE \leq 0.112] = 0.95$$

### Prueba Estadística de la Hipótesis H6

Se probará estadísticamente, la hipótesis nula de que la tasa de inasistencia escolar de los adolescentes de 12 a 17 años, que trabajan en el Perú, es a lo más el 9%, frente a la hipótesis alternativa que es más del 9%.

Planteamiento de las Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y Alternativa ( $H_1$ ):

$$H_0: tie = 0.09$$

$$H_1: tie > 0.09$$

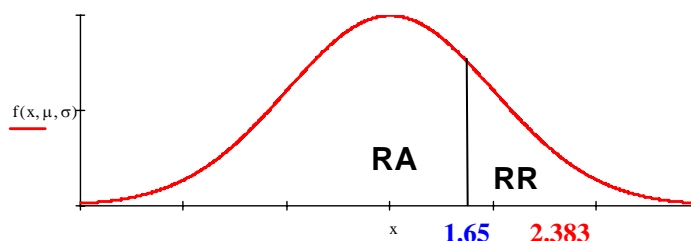
Función Pivotal

$$Z = \frac{tie - tie_0}{\sqrt{\frac{tie_0(1 - tie_0)}{n}}} \quad \text{® Aprox. Distribución de Probabilidad Normal}(0,1)$$

$$\text{Nivel de significación: } \alpha = 5\% \quad P \quad 1 - \alpha = 0.95 \quad P \quad z_{\alpha} = 1.65$$

$$\text{Si se supone verdadera la hipótesis nula } H_0: tie = 0.09 \quad P \quad Z_0 = 2.383$$

Región Crítica o de Rechazo (**RR**) y Región de Aceptación (**RA**)



### DECISIÓN:

Tenemos que:  $Z_0 = 2.383 \in RR$ , entonces rechazamos la hipótesis nula  $H_0$

Como resultado de esta prueba, concluimos al 95% de probabilidad de confianza, que la tasa de inasistencia escolar (**TIE**) de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, es más del 9%. Este resultado de la prueba de hipótesis confirma los resultados obtenidos tanto en la estimación puntual como en la estimación por intervalos.

**Cuadro N° 36**

**PERÚ: Tasa de Inasistencia Escolar de la PEA ocupada adolescente, según sexo. 2007**

SEXO	Asiste a algún centro o programa de educación básica o superior		TOTAL (%)
	SI (%)	NO (%)	
HOMBRES	89.6	10.4	100.0
MUJERES	89.9	10.1	100.0
TOTAL	89.8	10.2	100.0

FUENTE: Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI

Los cuadros N° 36 y N° 37 muestran las tasas de inasistencia escolar (**TIE**) por sexo y área de residencia. Con respecto al **género no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres**; y en relación al área de residencia, existen diferencias pero no son tan marcadas. Observamos que la **TIE** de los adolescentes que residen en el área rural (9.2%) es menor que la **TIE** de los que viven en el área urbana (12%).

**Cuadro N° 37**

**PERÚ: Tasa de Inasistencia Escolar de la PEA ocupada adolescente, según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	Asiste a algún centro o programa de educación básica o superior		TOTAL (%)
	SI (%)	NO (%)	
URBANA	88.0	12.0	100.0
RURAL	90.8	9.2	100.0
TOTAL	89.8	10.2	100.0

FUENTE: Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

**Distribución de la PEA ocupada adolescente matriculada en algún centro o programa de educación básica o superior y que no asiste a su centro educativo**

En el cuadro N° 38, se muestra la distribución de la PEA ocupada adolescente matriculada en algún centro o programa de educación básica o superior y que no asiste a su centro educativo, por género y según área de residencia. En este cuadro podemos observar que las diferencias en la inasistencia escolar con respecto al área de residencia, son más notorias que con respecto al sexo. Mayormente dejan de asistir a la escuela los adolescentes que trabajan en el área rural. Así tenemos, que del total de adolescentes de 12 a 17 años que no asisten a la escuela, el 64.3% reside en el área rural.

**Cuadro N° 38**

**PERÚ: Distribución de la PEA ocupada adolescente matriculada y que no asiste a su centro educativo, por sexo y según área de residencia.**

ÁREA DE RESIDENCIA	SEXO		TOTAL (%)
	HOMBRE (%)	MUJER (%)	
URBANA	19.7	15.9	35.7
RURAL	35.7	28.6	64.3
TOTAL	55.5	44.5	100.0

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

**5.2.7. NIVEL EDUCATIVO**

**El 51.9% de los Adolescentes de 12 a 17 años de edad, que trabajan en el Perú, tiene Secundaria Incompleta y el 20% Primaria Completa**

También merece especial atención el nivel educativo alcanzado por la población ocupada adolescente, independientemente de que estén o no matriculados. El cuadro N° 39, muestra los resultados del nivel educativo alcanzado por los adolescentes trabajadores de 12 a 17 años de edad, por género. Esta población mayormente tiene **secundaria incompleta (51.9 %)**; de los cuáles, el 29.7% son hombres y el 22.2% son mujeres. Asimismo, el 20% tiene primaria completa, el 18.8%

primaria incompleta y es importante resaltar que el 8.5% ha terminado secundaria completa.

**Cuadro N° 39**

**PERÚ: Distribución de la PEA ocupada de adolescentes, por sexo y según nivel educativo aprobado. (Matriculados y No Matriculados-2007)**

NIVEL EDUCATIVO APROBADO	SEXO		TOTAL (%)
	Hombre (%)	Mujer (%)	
Sin nivel	0.1	0.3	<b>0.4</b>
Educación Inicial	0.0	0.0	<b>0.0</b>
Primaria incompleta	9.9	8.9	<b>18.8</b>
Primaria completa	10.8	9.2	<b>20.0</b>
Secundaria incompleta	29.7	22.2	<b>51.9</b>
Secundaria completa	4.9	3.6	<b>8.5</b>
Sup. no Univ. Incompleta	0.1	0.1	<b>0.2</b>
Sup. Univ. Incompleta	0.1	0.1	<b>0.2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>55.6</b>	<b>44.4</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

Las cifras estadísticas contenidas en el cuadro N° 40, muestran que las diferencias con respecto al **área de residencia** son más notorias que con respecto al género. Del 51.9% de adolescentes que tienen secundaria incompleta; 30.6% trabajan en zonas rurales y 21.3% en zonas urbanas. Solamente un 8.5% tiene secundaria completa. Asimismo, el porcentaje de adolescentes que tienen primaria (completa e incompleta) es 38.8%, de los cuáles, 30.1% trabajan en zonas rurales y 8.7% en zonas urbanas.

**Cuadro N° 40**

**PERÚ: Distribución de la PEA ocupada de adolescentes, por área de residencia y según nivel educativo aprobado. (Matriculados y No Matriculados-2007)**

NIVEL EDUCATIVO APROBADO	ÁREA DE RESIDENCIA		TOTAL (%)
	URBANA (%)	RURAL (%)	
Sin nivel	0.1	0.3	<b>0.4</b>
Educación Inicial	0.0	0.0	<b>0.0</b>
Primaria incompleta	3.7	15.1	<b>18.8</b>
Primaria completa	5.0	15.0	<b>20.0</b>
Secundaria incompleta	21.3	30.6	<b>51.9</b>
Secundaria completa	5.4	3.1	<b>8.5</b>
Sup. no Univ. Incompleta	0.1	0.1	<b>0.2</b>

Sup. Univ. Incompleta	0.1	0.1	<b>0.2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>35.7</b>	<b>64.3</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

#### 5.2.8. ESTUDIOS SUPERIORES

**Los adolescentes de 16 y 17 años estudian  
mayormente,  
Ingeniería y carreras afines: 47.7% Hombres  
Enfermería u Obstetricia: 39.5% Mujeres**

También es importante resaltar, que a pesar de las condiciones adversas en que se desenvuelve este sector de la población, el 2.4% de adolescentes entre 16 y 17 años de edad, se encuentra estudiando alguna carrera superior, principalmente: Computación e Informática, Ingeniería y carreras afines, Educación, Economía, Contabilidad, Derecho, Enfermería, Obstetricia, Turismo, Secretariado Ejecutivo, Gastronomía y Arte Culinario.

Del total de adolescentes entre 16 y 17 años de edad que estudian alguna carrera superior, los hombres mayormente se inclinan por estudiar Ingeniería y Carreras Afines (47.7%), en cambio las mujeres se inclinan mayormente por estudiar Enfermería y Obstetricia (39.5%). Con respecto al área de residencia, los adolescentes que trabajan en zonas rurales se inclinan mayormente por estudiar Ingeniería y carreras afines (29.1%) y los que trabajan en zonas urbanas se inclinan mayormente por estudiar Enfermería y Obstetricia (25.8%). Ver cuadros N° 41 y N° 42.

#### **Cuadro N° 41**

**PERÚ: Estudios Superiores de algunos adolescentes de 16 y 17 años,  
según sexo. 2007**

<b>CARRERA SUPERIOR</b>	<b>SEXO</b>		<b>TOTAL (%)</b>
	<b>Hombre (%)</b>	<b>Mujer (%)</b>	
Enfermería y Obstetricia	1.5	39.5	<b>24.1</b>



Ingeniería y Carreras Afines	47.7	5.1	<b>22.4</b>
Economía y Contabilidad	12.7	19.5	<b>16.7</b>
Computación e Informática	20.8	12.9	<b>16.1</b>
Educación	10.0	9.7	<b>9.8</b>
Secretariado Ejecutivo		10.8	<b>6.4</b>
Gastronomía y Arte Culinario	5.1		<b>2.1</b>
Derecho	1.6	1.2	<b>1.4</b>
Turismo	0.6	1.3	<b>1.0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

#### **Cuadro Nº 42**

**PERÚ: Estudios Superiores de algunos adolescentes de 16 y 17 años, según área de residencia. 2007**

<b>CARRERA SUPERIOR</b>	<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>		<b>TOTAL (%)</b>
	<b>Urbana (%)</b>	<b>Rural (%)</b>	
Enfermería y Obstetricia	25.8	20.5	<b>24.1</b>
Ingeniería y Carreras Afines	19.1	29.1	<b>22.4</b>
Economía y Contabilidad	16.6	17.0	<b>16.7</b>
Computación e Informática	18.6	11.1	<b>16.1</b>
Educación	3.8	22.3	<b>9.8</b>
Secretariado Ejecutivo	9.5		<b>6.4</b>
Gastronomía y Arte Culinario	3.0		<b>2.1</b>
Derecho	2.0		<b>1.4</b>
Turismo	1.5		<b>1.0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI

### 5.3. FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE EXPLICAN EL COMPORTAMIENTO DEL ATRASO ESCOLAR EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA TRABAJADORA EN EL PERÚ.

**La condición de pobreza y el déficit educativo son los factores socioeconómicos que mejor explican el comportamiento del Atraso Escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.**

El **“Análisis Estadístico Multivariante”** nos permitió determinar los factores socioeconómicos que mejor explican el comportamiento del atraso escolar de los niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú. El diseño econométrico propuesto, ha implicado trabajar el procedimiento en dos etapas: en una primera etapa se analizó si existe algún problema de Multicolinealidad entre los factores socioeconómicos (variables independientes); es decir, se investigó si todos o algunos de los factores están correlacionados entre sí, en mayor o menor grado; para decidir si es o no adecuado realizar un “Análisis Factorial”. Y en una segunda etapa, se realizó el **“Análisis de Regresión y Correlación Lineal Múltiple”** del atraso escolar con respecto a los factores socioeconómicos. Se efectuaron **Tests de Significación global e individual** de los coeficientes de regresión de los factores (variables explicatorias o independientes), para determinar en última instancia, las variables que influyen en forma significativa en el atraso escolar. Las variables explicatorias que no contribuyeron en forma significativa al modelo, fueron eliminadas y se buscó la ecuación lineal deseada.

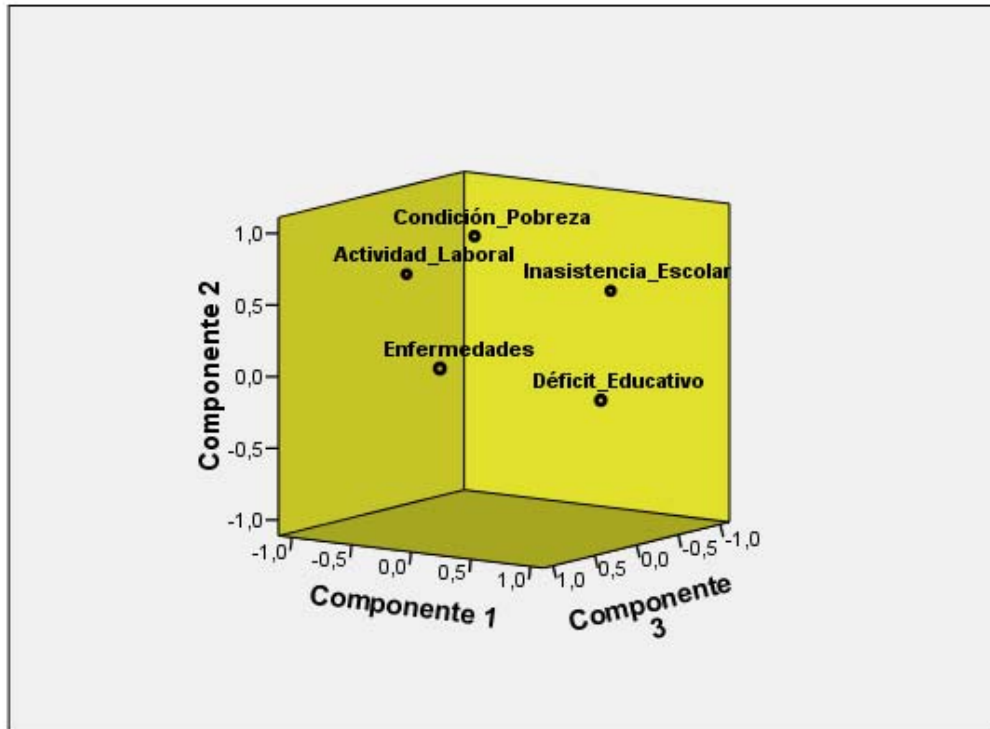
Para el Análisis Estadístico Multivariante se ha utilizado el software estadístico SPSS para Windows.

#### 5.3.1. CONVENIENCIA DE REALIZAR EL ANÁLISIS FACTORIAL

Es recomendable realizar el Análisis Factorial (**AF**) cuando existen altas correlaciones entre las variables independientes (o exógenas), que es cuando podemos suponer que se explican por factores comunes. En ese sentido, el análisis de la matriz de correlaciones fue el primer paso que se dio.

### Gráfico N° 1

Gráfico de componentes en espacio rotado



### LA MATRIZ DE CORRELACIONES

Analizaremos la matriz de correlaciones de los factores socioeconómicos (variables independientes) para saber si existen altas correlaciones entre estos factores y poder descartar **algún problema de Multicolinealidad** que pueda existir en la serie.

En el Cuadro N° 43, se presenta la matriz de correlaciones de las variables independientes. En esta matriz observamos bajas correlaciones en la mayoría de las variables. Sin embargo, son notorias las correlaciones que existen entre la **Actividad Laboral** con la **Condición de Pobreza** y con el **Déficit Educativo**. Esta situación nos indica que puede existir algún problema de **Multicolinealidad en la serie**, la cual debemos descartar. Para tal efecto, realizaremos la Prueba de Esfericidad de **Bartlett** y analizaremos el Índice **KMO** ( Kaiser – Meyer – Olkin ).

### **Cuadro Nº 43**

#### **Matriz de correlaciones**

	ACTIVIDAD LABORAL	CONDICIÓN DE POBREZA	PREVALENCIA DE ENFERMEDADES Y/O ACCIDENTES	DEFICIT EDUCATIVO	INASISTENCIA ESCOLAR
ACTIVIDAD LABORAL	1.000	.690	.114	-.593	-.147
CONDICIÓN DE POBREZA	.690	1.000	.117	-.185	.228
PREVALENCIA DE ENFERMEDADES Y/O ACCIDENTES	.114	.117	1.000	.043	-.260
DEFICIT EDUCATIVO	-.593	-.185	.043	1.000	.166
INASISTENCIA ESCOLAR	-.147	.228	-.260	.166	1.000

#### TEST DE ESFERICIDAD DE BARTLETT

Suponemos normalidad en las variables independientes.

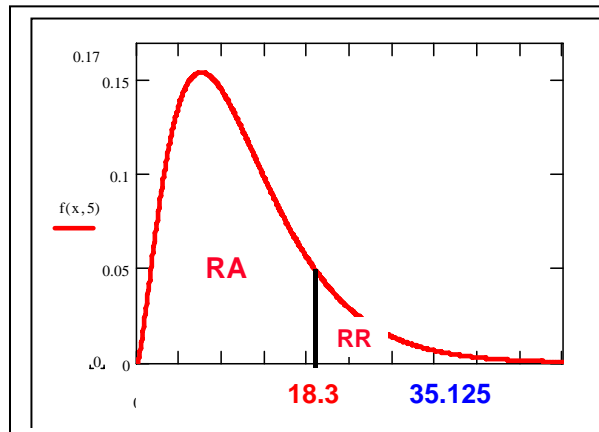
#### **HIPÓTESIS ESTADÍSTICA**

**$H_0$  : “La matriz de correlaciones es una matriz identidad”**

$$\text{Estadístico de contraste : } B = - \left( n - 1 - \frac{(2p + 5)}{6} \right) \cdot \ln |R^*|$$

Bajo la hipótesis nula resulta:

$$P \left( \chi^2_{\left( \frac{5^2 - 5}{2} \right)} > x \right) = P(\chi^2_{(10)} > x) = 0.05 \Rightarrow x = 18.3 \text{ (se obtiene de la tabla Ji-Cuadrado)}$$



**Cuadro Nº 44**

### **KMO y prueba de Bartlett**

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.395
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	35.125
	gl	10
	Sig.	.000

El estadístico de contraste  $B = 35.125 > x = 18.3$  }  $\Rightarrow$  Rechazamos  $H_0$  al 5%  
 Además, el P. Value: sig = 0.000 < 0.05

Según el Test de esfericidad de Bartlett, rechazamos la hipótesis  $H_0$ . Esto significa que la matriz de correlaciones no es una matriz identidad; luego, algunas de las variables independientes están correlacionadas entre sí. Por tanto, el Test de esfericidad de Bartlett, nos sugiere realizar el Análisis Factorial. Sin embargo, al analizar la matriz de correlaciones, observamos bajas correlaciones en la mayoría de variables; excepto entre la Actividad Laboral con respecto a la Condición de Pobreza y al Déficit Educativo; entonces, analizaremos el Índice KMO para saber en última instancia, si dichas correlaciones son aleatorias o se deben a la existencia de factores comunes entre ellas.

## Indice KMO ( KAISER – MEYER – OLKIN )

### KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.395
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	35.125
	gl	10
	Sig.	.000

La matriz de correlaciones muestra bajas correlaciones entre la mayoría de las variables independientes, excepto entre la Actividad Laboral, con respecto a la Condición de Pobreza y al Déficit Educativo. Analizaremos el Índice KMO para saber si dichas correlaciones son aleatorias o se deben a la existencia de factores comunes entre ellas.

$$KMO = \frac{\sum_{i \neq j} \sum_{j \neq i} r_{ji}^2}{\sum_{i \neq j} \sum_{j \neq i} r_{ji}^2 + \sum_{i \neq j} \sum_{j \neq i} a_{ji}^2} \Rightarrow \text{Índice KMO} = 0.395$$

De acuerdo al resultado obtenido, el **Índice KMO = 0.395 < 0.5**; significa que las correlaciones que existen entre la Actividad Laboral, con respecto a la Condición de Pobreza y al Déficit Educativo; son aleatorias y no se deben a la existencia de factores comunes entre ellas. En consecuencia, no tiene sentido realizar el Análisis Factorial.

Por lo tanto, de acuerdo a los resultados obtenidos, **no es adecuado realizar el Análisis Factorial**, por que no hay evidencias de que exista problema de **Multicolinealidad** entre las variables independientes (o exógenas).

### 5.3.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO MULTIVARIANTE DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN EL ATRASO ESCOLAR

#### MODELO DE REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE (GLOBAL)

La ecuación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple que explica el comportamiento del Atraso Escolar relacionado a todos los factores socioeconómicos: Actividad Laboral, Condición de Pobreza, Prevalencia de Enfermedades, Déficit Educativo e Inasistencia Escolar; es el siguiente:

$$\hat{Y} = 56.376 + 0.124 X_1 + 0.294 X_2 - 0.814 X_3 + 0.275 X_4 + 0.217 X_5$$

Donde:

Y = Atraso Escolar

X<sub>1</sub> = Actividad Laboral

X<sub>2</sub> = Condición de Pobreza

X<sub>3</sub> = Prevalencia de Enfermedades

X<sub>4</sub> = Déficit Educativo

X<sub>5</sub> = Inasistencia Escolar

#### ANÁLISIS DE VARIANZA (ANAVA)

Una vez obtenida la ecuación global de regresión muestral, debemos probar si los coeficientes de esta ecuación son significativos o no. Es decir, debemos determinar si los coeficientes de regresión calculados a partir de la muestra implican que los correspondientes coeficientes de regresión poblacional son o no distintos de cero.

##### *Test de Significación Global de los Coeficientes de Regresión.-*

Probaremos si existe Regresión Lineal poblacional global del Atraso Escolar con respecto a todos los factores socioeconómicos: Actividad Laboral, Condición de Pobreza, Prevalencia de Enfermedades, Déficit

Educativo e Inasistencia Escolar. Las hipótesis nula y alternativa de la prueba son respectivamente:

$$\left. \begin{array}{l} H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = 0 \\ H_1 : \text{al menos una de las } \beta_i \neq 0 \end{array} \right\} F = \frac{CMR}{CME} \rightarrow F_{(k, n-k-1)}$$

Nivel de Significación:  $\alpha = 0.05$

#### **Cuadro Nº 45**

##### **ANOVA**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2486.556	5	497.311	8.863	.000 <sup>a</sup>
	Residual	1066.069	19	56.109		
	Total	3552.626	24			

a. Variables predictoras: (Constante), INASISTENCIA ESCOLAR, ACTIVIDAD LABORAL, PREVALENCIA DE ENFERMEDADES Y/O ACCIDENTES, EDUCATIVO, CONDICIÓN DE POBREZA

b. Variable dependiente: ATRASO ESCOLAR

$$CMR = \frac{SCR}{K} = 497.311$$

$$CME = \frac{SCE}{n - k - 1} = 56.109$$

$$F_0 = \frac{CMR}{CME} = 8.863$$

Dado que:  **$F_0 = 8.863 > F(5,19) = 2.74$** , no podemos aceptar  $H_0$ .

Además el **P. Value: sig. = 0.000 < 0.05** ; en consecuencia, rechazamos la hipótesis  $H_0 : b_1 = b_2 = b_3 = b_4 = b_5 = 0$  y aceptamos la hipótesis

$H_1 : \text{al menos una de las } \beta_i \neq 0$ , al nivel de significación del 5% .

Por lo tanto, podemos afirmar que existe regresión lineal poblacional global del Atraso Escolar con respecto a los factores socioeconómicos: Actividad Laboral, Condición de Pobreza, Prevalencia de Enfermedades, Déficit Educativo e Inasistencia Escolar.



### *Test de Significación Individual de los Coeficientes de Regresión.-*

Si bien es cierto que existe Regresión Lineal poblacional global del Atraso Escolar con los precitados factores socioeconómicos, pero es deseable determinar qué variables contribuyen en forma significativa al modelo de regresión múltiple. Si alguna variable independiente  $X_i$  no contribuye en forma significativa al modelo, debe ser eliminada y buscar la ecuación lineal adecuada.

#### **Variables introducidas/eliminadas**

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	INASISTENCIA ESCOLAR, ACTIVIDAD LABORAL, PREVALENCIA DE ENFERMEDADES Y/O ACCIDENTES, DEFICIT EDUCATIVO, CONDICION DE POBREZA		Introducir
2		ACTIVIDAD LABORAL	Hacia atrás (criterio: Probabilidad de F para salir $\geq .100$ )
3		INASISTENCIA ESCOLAR	Hacia atrás (criterio: Probabilidad de F para salir $\geq .100$ )

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: ATRASO ESCOLAR

Según el método de “**Eliminación por pasos hacia atrás**” se plantean tres modelos de regresión lineal, para paso a paso ir determinando que modelo de regresión es el más adecuado.

A continuación, para demostrar la existencia de los tres modelos de regresión definidos anteriormente, realizamos la **Prueba Estadística F** a partir de las siguientes hipótesis, una para cada modelo.

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = 0 \rightarrow \text{para el Modelo 1}$$

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0 \dots\dots \rightarrow \text{para el Modelo 2}$$

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0 \dots\dots\dots \rightarrow \text{para el Modelo 3}$$

**Cuadro N° 46**

**ANOVA<sup>d</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	F alfa
1	Regresión	2486.556	5	497.311	8.863	2.741 <sup>a</sup>
	Residual	1066.069	19	56.109		
	Total	3552.626	24			
2	Regresión	2454.181	4	613.545	11.171	2.867 <sup>b</sup>
	Residual	1098.444	20	54.922		
	Total	3552.626	24			
3	Regresión	2439.320	3	813.107	15.337	3.073 <sup>c</sup>
	Residual	1113.305	21	53.015		
	Total	3552.626	24			

a. Variables predictoras: (Constante), INASISTENCIA ESCOLAR, ACTIVIDAD LABORAL, PREVALENCIA DE ENFERMEDADES Y/O ACCIDENTES, DEFIC EDUCATIVO, CONDICIÓN DE POBREZA

b. Variables predictoras: (Constante), INASISTENCIA ESCOLAR, PREVALENCIA DE ENFERMEDADES Y/O ACCIDENTES, DEFICIT EDUCATIVO, CONDICIÓN DE POBREZA

c. Variables predictoras: (Constante), PREVALENCIA DE ENFERMEDADES Y/O ACCIDENTES, DEFICIT EDUCATIVO, CONDICIÓN DE POBREZA

d. Variable dependiente: ATRASO ESCOLAR

En el Cuadro N° 46 de “**Análisis de Varianza**” (ANOVA), observamos que en los tres modelos el valor calculado (F) es mayor que el valor crítico (F alfa) al nivel de significación del 5%. En consecuencia, estaríamos rechazando las tres hipótesis planteadas. Es decir, todos los coeficientes de regresión son diferentes de cero, lo que garantiza la existencia de los tres modelos de regresión.

En el Cuadro N° 47 de los “**Coeficientes**”, podemos observar los tres modelos de regresión:

Modelo1:  $\mu = 56.376 + 0.124X_1 + 0.294X_2 - 0.814X_3 + 0.275X_4 + 0.217X_5$

Modelo2:  $\mu = 59.719 + 0.361X_1 - 0.815X_2 + 0.214X_3 + 0.136X_4$

Modelo3:  $\mu = 61.665 + 0.372X_1 - 0.850X_2 + 0.227X_3$

**Cuadro Nº 47****Coeficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	56.376	12.400		4.546	.000
	ACTIVIDAD LABORAL	.124	.164	.190	.760	<b>.457</b>
	CONDICIÓN DE POBREZA	.294	.114	.552	2.580	.018
	PREVALENCIA DE ENFERMEDADES Y/O ACCIDENTES	-.814	.214	-.509	-3.806	.001
	DEFICIT EDUCATIVO	.275	.126	.373	2.185	.042
	INASISTENCIA ESCOLAR	.217	.285	.115	.763	<b>.455</b>
2	(Constante)	59.719	11.470		5.207	.000
	CONDICIÓN DE POBREZA	.361	.072	.678	5.041	.000
	PREVALENCIA DE ENFERMEDADES Y/O ACCIDENTES	-.815	.212	-.510	-3.853	.001
	DEFICIT EDUCATIVO	.214	.096	.291	2.225	.038
	INASISTENCIA ESCOLAR	.136	.261	.072	.520	<b>.609</b>
3	(Constante)	61.665	10.653		5.789	.000
	CONDICIÓN DE POBREZA	.372	.067	.700	5.582	.000
	PREVALENCIA DE ENFERMEDADES Y/O ACCIDENTES	-.850	.197	-.532	-4.317	.000
	DEFICIT EDUCATIVO	.227	.092	.308	2.473	.022

a. Variable dependiente: ATRASO ESCOLAR

Del cuadro de los “**Coeficientes**”, concluimos lo siguiente:

- a) En el primer modelo, los “**valores sig**” de las variables **Actividad Laboral e Inasistencia Escolar**, son **0.457** y **0.455** respectivamente. Estos valores son altos en comparación al nivel de significación (**0.05**), por lo que este modelo no sería el más adecuado para explicar el atraso escolar. Por lo tanto se estaría rechazando el primer modelo.
- b) En el segundo modelo, el “**valor sig**” (**0.609**) de la variable **Inasistencia Escolar**, sigue siendo mayor que el nivel de significación (**0.05**), por lo que este modelo tampoco sería el más adecuado para explicar el atraso escolar. Por lo tanto, también se estaría rechazando el segundo modelo.

c) En el tercer modelo, las variables que quedan son: **Condición de Pobreza, Prevalencia de Enfermedades y Déficit Educativo**. En el cuadro de los “**coeficientes**”, observamos en cada uno de los tres modelos, que los “**valores sig**” de estas variables, han sido cada vez menores que el nivel de significación (**0.05**); por lo que, este modelo cumple con las restricciones establecidas para el análisis de regresión.

Sin embargo, con respecto a la variable “**prevalencia de enfermedades**”, surge un inconveniente. Si bien esta variable siempre fue seleccionada en los tres modelos de regresión, pero su coeficiente de regresión es negativo en los tres modelos; es decir, este coeficiente indica que la variable prevalencia de enfermedades influye de manera inversa en el atraso escolar; lo cual es **falso**, y si la dejamos en el modelo, sería una **relación espuria**. Por consiguiente, esta variable también fue eliminada del tercer modelo de regresión. Esta situación que puede ser motivo de una futura investigación, más bien estaría sugiriendo plantear la siguiente hipótesis: “**los niños, niñas y adolescentes que trabajan asisten al centro educativo aún estando enfermos**”.

#### *MODELO DE REGRESIÓN ELEGIDO*

Por lo tanto, el modelo de regresión elegido que mejor expresa el comportamiento del **Atraso Escolar** explicado por los factores socioeconómicos: **Condición de Pobreza y Déficit Educativo** queda definido por la siguiente ecuación:

$$Y = 16.217 + 0.411 X_1 + 0.254 X_2$$

Donde:

Y = Atraso Escolar

X<sub>1</sub> = Condición de Pobreza

X<sub>2</sub> = Déficit Educativo

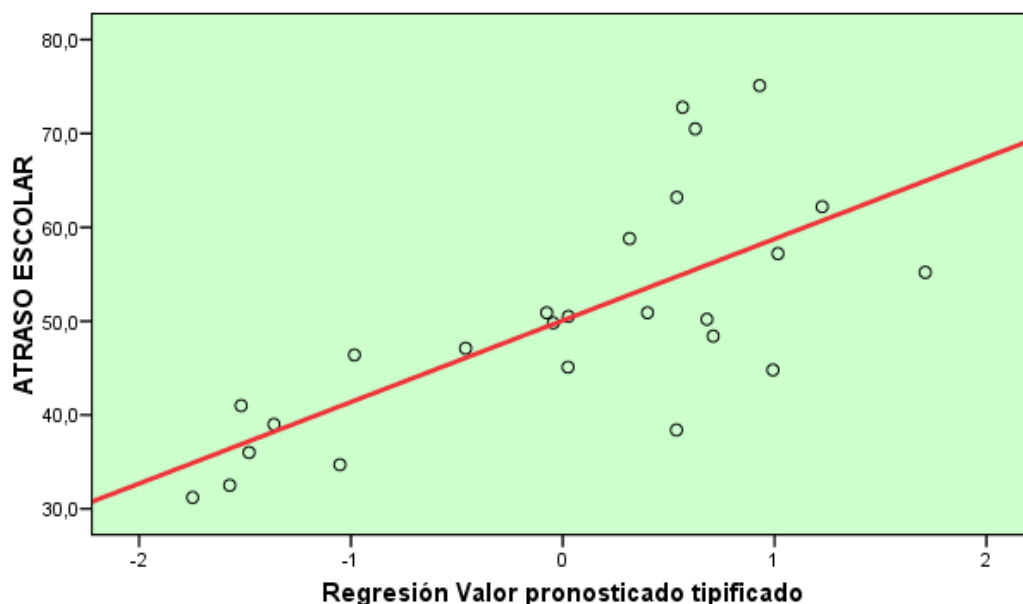
### Interpretación de los coeficientes de regresión.-

- El coeficiente  $\beta_1 = 0.411$ , nos indica que si hay una disminución promedio del 10% en la **Tasa de Pobreza**, mientras las otras variables se mantienen constantes, habrá una disminución promedio del 4.11% en el atraso escolar.
- El coeficiente  $\beta_2 = 0.254$ , está indicando que si hay una disminución promedio del 10% en la tasa de **Déficit Educativo**, mientras las otras variables se mantienen constantes, habrá una disminución promedio del 2.54% en el atraso escolar.

### Gráfico Nº 2

#### DISPERSIÓN Y LÍNEA DE REGRESIÓN DEL MODELO ELEGIDO

Variable dependiente: ATRASO ESCOLAR



## ANÁLISIS DE CORRELACIÓN

### Prueba de Hipótesis para la Correlación Múltiple.-

$$\left. \begin{array}{l} H_0 : R = 0 \\ H_1 : R \neq 0 \end{array} \right\} \text{ Nivel de Significación : } \alpha = 0.05$$

La prueba de significación del coeficiente de correlación lineal múltiple poblacional, es la misma **Prueba F** que se utiliza para determinar si existe regresión lineal múltiple poblacional de la variable dependiente (Y) con respecto a las variables independientes. Con respecto al **modelo de regresión elegido**, en el siguiente cuadro de análisis de varianza (ANOVA), observamos que el valor calculado (F) es mayor que el valor crítico (F alfa) al nivel de significación del 5%; entonces rechazamos la hipótesis nula  $H_0 : R = 0$ . Es decir, el coeficiente de correlación múltiple es diferente de cero, lo que garantiza la existencia de correlación múltiple entre el atraso escolar y las variables independientes condición de pobreza y déficit educativo.

ANOVA<sup>b</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	F alfa <sup>a</sup>
1	Regresión	1795.600	2	897.800	11.241	3.444 <sup>a</sup>
	Residual	1757.026	22	79.865		
	Total	3552.626	24			

a. Variables predictoras: (Constante), DEFICIT EDUCATIVO, CONDICIÓN DE POBREZA

b. Variable dependiente: ATRASO ESCOLAR

Por otra parte, en el Cuadro N° 48, podemos observar el **Coeficiente de Correlación Múltiple (R = 0.711)** que corresponde al modelo de regresión elegido; este coeficiente indica que existe un alto grado de asociación entre el atraso escolar y los factores socioeconómicos **condición de pobreza y déficit educativo**. En el mismo cuadro, observamos también, el **Coeficiente de Determinación del Modelo (R<sup>2</sup> = 0.51)**; el cual significa que el 51% de la variabilidad total del atraso escolar, estaría explicada por la condición de pobreza y el déficit educativo.

### **Cuadro N° 48**

#### **Resumen del modelo<sup>b</sup>**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.711 <sup>a</sup>	.505	.460	8.9367

a. Variables predictoras: (Constante), DEFICIT EDUCATIVO, CONDICIÓN DE POBREZA

b. Variable dependiente: ATRASO ESCOLAR

Asimismo, el cuadro N° 49 muestra los **Coefficientes de Correlación Parcial**, correspondientes al modelo de regresión elegido.

- a) El coeficiente de correlación parcial **0.702**, significa que la condición de pobreza tiene una gran influencia positiva en el atraso escolar, cuando se aíslan los efectos del déficit educativo.
- b) El coeficiente de correlación parcial **0.428**, significa que el déficit educativo tiene una mediana influencia positiva en el atraso escolar, cuando se aíslan los efectos de la condición de pobreza.

### **Cuadro N° 49**

#### **Coefficientes de Correlación Parcial <sup>a</sup>**

Modelo		Correlación
		Parcial
1	CONDICIÓN DE POBREZA	.702
	DEFICIT EDUCATIVO	.428

a. Variable dependiente: ATRASO ESCOLAR

**Por lo tanto**, de acuerdo al análisis estadístico realizado, **los factores socioeconómicos que mejor explican el comportamiento del Atraso Escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú, son la condición de pobreza y el déficit educativo**, los mismos que se relacionan de manera directa con el atraso escolar. De los cuáles, la condición de pobreza es la que ejerce mayor influencia en el atraso escolar, por que presenta un alto coeficiente de correlación parcial, en comparación al déficit educativo. El resto de variables independientes no tienen influencia significativa en el Modelo de Regresión Lineal Múltiple; por tanto, fueron eliminadas del modelo.

## 6. POLÍTICAS Y PROGRAMAS SOCIALES PÚBLICOS VIGENTES: Orientados a disminuir el Atraso Escolar en la Infancia y Adolescencia trabajadora en el Perú.

Es importante conocer las políticas y programas orientados a disminuir el atraso escolar en la infancia y adolescencia trabajadora en el Perú; e identificar las instituciones que ofrecen atención a la población menor de 18 años. Así mismo, es necesario determinar la cobertura y los resultados que se han logrado con los programas sociales que benefician a los niños, niñas y adolescentes trabajadores.

### 6.1. POLÍTICAS DE ESTADO DEL ACUERDO NACIONAL:

#### OBJETIVO II

El Acuerdo Nacional suscrito el 22 de Julio del 2002, que tiene como horizonte el año 2021, se compromete a dar prioridad a la infancia y adolescencia. En ese sentido, habiendo transcurrido 8 años y 4 meses desde la formulación y aprobación de las 31 Políticas de Estado que lo constituyen, es importante conocer los avances que se han logrado hasta ahora, con las Políticas de Estado vinculadas a la Infancia y Adolescencia trabajadora; en términos de acciones estratégicas y programas sociales orientados a disminuir el atraso escolar de la población de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.

OBJETIVO II: Equidad y Justicia Social.-

Las Políticas de Estado sobre educación, salud, nutrición, igualdad de oportunidades y reducción de la pobreza; vinculadas a la población infantil y adolescente; están dirigidas a alcanzar el segundo gran objetivo del Acuerdo Nacional.

***Décima Política de Estado:***  
*Reducción de la Pobreza*

***Décimo Primera Política de Estado:***  
*Promoción de la Igualdad de Oportunidades sin Discriminación*

***Décimo Segunda Política de Estado:***



*Acceso Universal a una Educación Pública Gratuita y de Calidad y Promoción y Defensa de la Cultura y del Deporte*

**Décimo Tercera Política de Estado:**

*Acceso Universal a los Servicios de Salud y a la Seguridad Social*

**Décimo Cuarta Política de Estado:**

*Acceso al Empleo Pleno, Digno y Productivo*

**Décimo Quinta Política de Estado:**

*Promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutrición*

**Décimo Sexta Política de Estado:**

*Fortalecimiento de la Familia, Protección y Promoción de la Niñez, la Adolescencia y la Juventud.*<sup>31</sup>

## 6.2. EVOLUCIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES PÚBLICOS: Orientados a disminuir el Atraso Escolar en la Infancia y Adolescencia trabajadora en el Perú.

Durante la década de los 90, surgen algunas instituciones que empezaron a desarrollar acciones de asistencia y protección relacionadas al trabajo infantil. Estas acciones estuvieron orientadas a brindar atención a niños, niñas y adolescentes trabajadores en el área urbana, quedando desatendida la población trabajadora infantil y adolescente del área rural. Surgen los programas “**Colibrí**” (1991) y “**Educadores de Calle**” (1992), con una cobertura muy reducida con respecto a la magnitud de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú. Se constituyen algunos comités de defensa de los derechos del niño tales como la COTADENA (Ayacucho), COTADENI (Lima) y CODENI (Cusco).

En 1992, se promulgó la ley de creación del **Código de los Niños y Adolescentes** (Ley N° 27337), el cual establece que el niño y el adolescente tienen derecho a que se respete su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. Dispone además, que los niños y los adolescentes tienen derecho a la educación, que el Estado asegura la gratuidad pública de la enseñanza para quienes tienen limitaciones económicas y que no podrán ser sometidos a tortura, ni a trato cruel o

---

<sup>31</sup> **ANEXO C:** Acuerdo Nacional. Objetivo II: Equidad y Justicia Social. Décimo Sexta Política de Estado..

degradante. Este Código, también reconoce **el derecho a trabajar de los adolescentes**, siempre y cuando no exista explotación económica y su actividad laboral no implique riesgo o peligro, que no afecte su proceso educativo, su salud y su desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social. Asimismo, establece que los niños y adolescentes que trabajan participarán en programas dirigidos a asegurar su proceso educativo y su desarrollo físico y psicológico. El Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, en coordinación con los Gobiernos Regionales y Locales, tiene a su cargo la promoción y ejecución de esos programas, fortaleciendo los vínculos con la familia, la escuela y la comunidad.

En 1996, el Estado Peruano firmó el Memorando de Entendimiento con la OIT, creándose en 1997 el Comité Directivo Nacional de Erradicación del Trabajo Infantil. Entre sus funciones, este Comité asumió la elaboración del **Primer Plan de Erradicación del Trabajo Infantil**, documento técnico que nunca fue discutido ni aprobado por el Ejecutivo. El Comité dio paso a la formación de la Mesa Inter-institucional sobre Trabajo Infantil.

El año 2001 el Estado Peruano ratificó los Convenios 138 y 182 de la OIT, referidos al trabajo infantil y adolescente. El **Convenio 138 de la OIT sobre la edad mínima de admisión al empleo**, establece que la edad mínima para trabajar no deberá ser inferior a la edad en que los niños terminan su educación escolar básica, que en el Perú es 14 años. El **Convenio 182 de la OIT sobre la eliminación de las peores formas de trabajo infantil**, establece que la expresión “*las peores formas de trabajo infantil*” se refiere a la esclavitud o prácticas análogas, venta y tráfico de niños, prostitución y pornografía de niños, tráfico de estupefacientes y cualquier trabajo peligroso que por su naturaleza o por las condiciones en que se lleve a cabo, dañe su salud, la seguridad o la moralidad de los niños. Asimismo, establece que el término “**niño**” designa a toda persona menor de 18 años.

En el año 2005, el Comité Directivo Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil (CPETI), elaboró el “**Plan Nacional de**

**Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil**”, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2005-TR del 20 de Setiembre del 2005; cuyos objetivos son: Prevenir y erradicar el trabajo infantil bajo los 14 años de edad, prevenir y erradicar las peores formas de trabajo infantil de menores de 18 años y, proteger el bienestar y derechos de los adolescentes trabajadores entre 14 a 18 años.

### 6.3. INSTITUCIONES QUE OFRECEN ATENCIÓN A MENORES DE 18 AÑOS

#### **MINISTERIO DE LA MUJER Y DESARROLLO SOCIAL (MIMDES)**

**La Dirección de Niños, Niñas y Adolescentes (DINNA)** del MIMDES; encargado de diseñar, promover, coordinar, supervisar y evaluar las políticas, planes, programas y proyectos en el campo de la niñez y la adolescencia, para contribuir a su bienestar y desarrollo integral, en especial en aquellas poblaciones que se encuentran en situaciones de pobreza y pobreza extrema y sufren de discriminación, violencia y exclusión social. Las principales acciones relacionadas al trabajo infantil y adolescente que ha llevado a cabo son: la conducción de la Mesa Interinstitucional sobre trabajo infantil y adolescente y la participación en el Comité de Prevención y Erradicación de Trabajo Infantil.

**La Oficina de Defensorías del niño y el adolescente** depende de la DINNA. Es responsable de promover, orientar, coordinar, supervisar y evaluar el servicio de Defensorías. La Defensoría del niño y del adolescente, es un servicio del Sistema Nacional de Atención Integral al Niño y al Adolescente, que funciona en los gobiernos locales, en las instituciones públicas, privadas y organizaciones de la sociedad civil cuya finalidad es la promoción y defensa de los derechos que la legislación reconoce a las niñas, niños y adolescentes.

El Programa **“Educadores de Calle”**, pertenece al MIMDES. Su trabajo está orientado a la atención de niños, niñas y adolescentes que trabajan y viven en situación de calle, incluyendo de esta manera, a los que

practican la mendicidad, participan de pandillas o consumen sustancias psicoactivas. Lamentablemente, la ausencia de una línea de política orientadora en materia de trabajo infantil, **en la actualidad dicho programa se encuentra debilitado**, no ha cumplido con sus objetivos de integrar a la sociedad, a niños, niñas y adolescentes en riesgo de deterioro social.

**El Programa Integral de Nutrición (PIN)**, es un programa preventivo promocional, que orienta su atención a la población según etapa de ciclo de vida, priorizando su acción hacia los niños y niñas menores de 3 años, madres gestantes y lactantes pobres y extremadamente pobres del país, así como aquellos con alto riesgo nutricional. El principal objetivo de este Programa es: contribuir a prevenir la malnutrición en niños y niñas **hasta los 12 años de edad** priorizando a los menores de 3 años en situación de vulnerabilidad nutricional y mejorando su calidad de vida. El ámbito de intervención es nacional y se ejecuta a través de dos Sub Programas: Sub Programa Infantil y Sub Programa Escolar y Preescolar.

### **MINISTERIO DEL INTERIOR (MININTER)**

El **“Programa Colibrí”** pertenece al Ministerio del Interior (MININTER). Se viene ejecutando desde el año 1991 y opera a nivel de Lima y Callao. Los beneficiarios de “Colibrí” son niños y niñas que trabajan en las calles vendiendo golosinas, limpiando autos, vendiendo flores, cargando bultos. Atiende también a los que limpian nichos en los cementerios, venden periódicos, lustran zapatos, reparten volantes, reciclan basura, venden pescado y artículos diversos. Tiene dos áreas estratégicas con las que opera, una está relacionada con la sensibilización y la otra con la conformación de redes interinstitucionales a favor de los niños, niñas y adolescentes. Realiza con los beneficiarios actividades deportivas, culturales, recreativas y de atención a la salud. Trabaja también con sus padres brindándoles consejería y orientación.

## **MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO (MTPE)**

**La Dirección de Protección al Menor y Seguridad en el Trabajo (DPMSST)** del MTPE, es la encargada de tramitar y otorgar la Autorización de Trabajo para Adolescentes, estas autorizaciones se extienden en caso del trabajo por cuenta ajena o que se preste en relación de dependencia. Esta Subdirección se encarga de brindar orientación a los adolescentes que solicitan autorización de trabajo, respecto a los derechos laborales que los amparan (jornada de trabajo y horario de trabajo, remuneración, trabajos prohibidos, etc.), y sobre seguridad y salud en el trabajo. Desarrolla también actividades de sensibilización frente al problema de trabajo infantil.

**El programa “PROjuven”** fue creado en 1996. Busca facilitar el acceso al mercado laboral a jóvenes con limitadas oportunidades laborales y educativas. Los beneficiarios de PROjuven son personas de ambos sexos entre los 16 y 24 años de edad, de escasos recursos económicos al mercado laboral formal. Para ello, brinda capacitación laboral a través de entrenamiento en entidades de capacitación y en empresas.

**El Comité Directivo Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil (CPETI)** creado por Resolución Suprema N° 018-2003-TR. Este comité está presidido por el MTPE y está conformado por entidades del Estado, gremios empresariales y laborales, organismos no gubernamentales y de cooperación internacional. Una de las tareas del CPETI ha sido la elaboración del **Plan Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil**, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2005-TR del 20 de Setiembre del 2005; cuyos objetivos son: Prevenir y erradicar el trabajo infantil bajo los 14 años de edad, prevenir y erradicar las peores formas de trabajo infantil de menores de 18 años y, proteger el bienestar y derechos de los adolescentes trabajadores entre 14 a 18 años.

## **MINISTERIO DE SALUD**

### **Programa de Promoción de la Salud en Instituciones Educativas.-**

Se desarrolla desde la Dirección General de Promoción de la Salud, en convenio con el Ministerio de Educación. El antecedente de este programa es la experiencia en Escuelas Promotoras de Salud, que persiguen formar futuros ciudadanos que cuiden de su salud y de la de sus seres queridos, y que protejan responsablemente su entorno. En estas escuelas se unen los sectores de salud y educación para propiciar la adopción de hábitos saludables, favorecer la autoestima y fomentar el cuidado de la salud ambiental.

### **Seguro Integral de Salud (SIS).-**

El Seguro Integral de Salud (SIS) fue constituido como un Organismo Público Descentralizado del Ministerio de Salud de acuerdo al Artículo 6º de la Ley 27657. Tiene como finalidad proteger la salud de los peruanos que no cuentan con un seguro de salud, priorizando en aquellas poblacionales vulnerables que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema, según lo establecen los Decretos Supremos N° 003-2002-SA y N° 006-2006-SA que regulan las prestaciones del **SIS**, para que las personas que carecen de un seguro de salud y que se encuentran en estado de pobreza y extrema pobreza tengan acceso a las prestaciones de salud en los establecimientos de salud, priorizándose las poblaciones materno infantil y adolescentes. El **SIS** incorpora las prestaciones agrupadas en los siguientes componentes:

#### **1. Componente materno infantil como prioridad:**

**Plan A:** Niños de 0 a 4 años

**Plan C:** Gestantes y puérperas

#### **2. Otros componentes:**

**Plan B:** Niños y adolescentes de 5 a 17 años.

**Plan D:** Adultos en situación de emergencia.

**Plan E:** Componente del Adulto Focalizado:

\* **Plan E1:** Adultos focalizados determinados por norma legal vigente: Organizaciones Sociales de Base; Wawa Wasis; Lustradores de Calzado; Indultados Inocentes; y, las Víctimas de Violación de Derechos Humanos.

\* **Plan E2:** Población Amazónica dispersa y excluida; Población Alto Andina dispersa y excluida; Agentes Comunitarios de Salud; y, las Víctimas de la Violencia Social.

**Plan G:** Componente de Aseguramiento Semi Contributivo para grupos poblacionales con limitada capacidad adquisitiva: Beneficiarios afiliados mediante Convenio con diversos Organismos del Gobierno Central, Regional y Local; y, Población del Sector Privado afiliada voluntariamente a un Plan de Salud Individual o Familiar.

### **Estrategia Sanitaria Nacional Prevención y Control de Infecciones de Transmisión Sexual y VIH-SIDA.-**

La Estrategia Sanitaria Nacional de Prevención y Control de ITS VIH/SIDA diseña y norma los procesos de organización correspondiente, en el ámbito de su gestión institucional y sectorial para lograr objetivos funcionales relacionados a la cultura de salud, prevención y control de las Infecciones de transmisión Sexual y VIH/SIDA. La estrategia está dirigida a personas viviendo con VIH-SIDA, Grupos con elevada prevalencia y alto riesgo de adquirir y transmitir ITS y VIH y /o contactos sexuales y recién Nacido de madres con ITS/VIH.

### **Estrategia Sanitaria Nacional de Salud Sexual y Reproductiva.-**

Fue creada por resolución ministerial en el mes de Julio del 2004. La estrategia sanitaria de salud sexual y reproductiva en el marco del modelo de atención integral considera que la salud sexual y reproductiva abarca todo el ciclo de vida de las personas: desde la vida intrauterina, infancia, adolescencia hasta la edad del adulto y adulto mayor.

## **Estrategia Nacional de Salud Mental y Cultura de Paz.-**

Entre los principales objetivos de esta estrategia son: posicionar a la salud mental como un derecho humano y un componente indispensable para el desarrollo nacional sostenible, desarrollar un Programa de Reparaciones en Salud para contribuir a que la población afectada por el conflicto armado interno, recupere la salud mental y física, e implementar el Modelo de Atención Integral en Salud Mental y Psiquiatría.

## **MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

### **Educación Básica Alternativa (EBA).-**

La EBA es una modalidad de la educación Básica destinada a estudiantes que no tuvieron acceso a la Educación Básica Regular, en el marco de una educación permanente, para que adquieran y mejoren los desempeños que la vida cotidiana y el acceso a otros niveles educativos les demandan. Tiene los mismos objetivos y calidad equivalente a la Educación Básica Regular, enfatiza la preparación para el trabajo y el desarrollo de competencias empresariales. La EBA comprende tres programas:

- a) Programa de Educación Básica Alternativa de Niños y Adolescentes (PEBANA).**
- b) Programa de Educación Básica Alternativa de Jóvenes y Adultos (PEBAJA).**
- c) Programa de Alfabetización.**

En el PEBANA se atiende a niños y adolescentes de 9 a 18 años y en el PEBAJA a jóvenes y adolescentes de 18 a más años de edad. Existen 26 Centros de educación Básica Alternativa (CEBA) a nivel nacional, ubicados en las capitales de las principales ciudades del país, que ofrecen a los estudiantes; uno, dos o los tres programas. En los CEBA se desarrollan los PEBANA y los PEBAJA, mediante formas escolarizadas y no escolarizadas, sobre los horarios de atención es de acuerdo a sus necesidades y disponibilidad de tiempo de los estudiantes, quienes asisten en el horario que más les convenga. Los CEBA ofrecen sus servicios educativos de lunes a domingo en turnos diurno, vespertino y nocturno.



El Programa Nacional de Movilización por la Alfabetización (PRONAMA), adscrito al Ministerio de Educación, fue creado mediante Decreto Supremo N°022-2006 del 8 de setiembre del 2006, como unidad ejecutora responsable de desarrollar acciones para erradicar el analfabetismo en el país en el próximo quinquenio. El objetivo principal del PRONAMA es que dos millones de peruanos alcancen las competencias de lectura, escritura y cálculo matemático básico en un plazo no mayor de cinco años (2006 al 2011). Según la UNESCO, cuando un país logra tasas menores del 4% se considera que el analfabetismo ha sido erradicado; por ello, ha resultado relevante la creación del PRONAMA para desarrollar las acciones conducentes a lograr la meta de reducir el analfabetismo por debajo del 4% al año 2011.

### **Foro Nacional de Educación para Todos.-**

En el año 2000, en el Foro Mundial sobre la Educación organizado por la UNESCO en Dakar-Senegal, el Perú junto con otros 168 países, asumió el compromiso de realizar un plan a largo plazo, destinado a lograr una educación de calidad para todos. En tal sentido, se constituyó el Foro Nacional de Educación para Todos, como una comisión multisectorial del Sector Educación, conformada por instituciones del Estado y organizaciones de la Sociedad Civil que actúan a nivel nacional en la educación; con el fin de elaborar un plan de largo plazo democrático y participativo. La coordinación de este trabajo está a cargo de la Comisión Técnica de Educación Para Todos. El 23 de Junio del 2009, el Perú fue elegido como miembro del Comité Mundial de Docentes de la UNESCO, en representación de América Latina y el Caribe.

### **Programa Trabajo, Educación y Salud.-**

Propuesta educativa que promueve el reforzamiento escolar como una actividad permanente que se debe impartir dos horas a la semana a los niños y adolescentes que estudian y trabajan. Este programa beneficia a Niños, niñas y adolescentes que trabajan de Instituciones Educativas de Nivel primaria y secundaria.

### **El Programa de Atención a Menores con Ocupación Temprana (PAMOT).-**

El programa está orientado a los Adolescentes que estudian y trabajan. Busca desarrollar habilidades técnico productivas en adolescentes que trabajan.

### **El Programa Nacional de Emergencia Educativa.-**

Está dirigido a todas las instituciones educativas del país de los niveles Inicial, Primaria y Secundaria, aspirando promover la participación de todos los agentes sociales (padres de familia, docentes, alumnos y comunidad) en el proceso del mejoramiento del nivel de la calidad educativa de manera sostenible en el marco de una sociedad educadora. Enfatiza los aprendizajes fundamentales de las matemáticas, comunicación y formación de valores. Fomenta la producción, reproducción, distribución, y uso de materiales educativos a través de la gestión con municipios, empresas locales, instituciones civiles, etc. El Programa se ha focalizado en 2508 instituciones educativas de los sectores más pobres y vulnerables del país.

## **MINISTERIO PÚBLICO**

### **Programas y servicios orientados a la atención de víctimas de maltrato y abuso sexual.-**

El Ministerio Público y las Fiscalías de la familia participan en la atención de víctimas de maltrato y abuso sexual en virtud de las atribuciones conferidas por el artículo 144 del Código de los Niños y Adolescentes y el artículo 96-A de la Ley Orgánica del Ministerio Público. Esta institución realiza las siguientes acciones:

- \* **Operativos para prevenir la explotación comercial sexual infantil y/o juvenil** en discotecas y bares clandestinos.
- \* **Operativos “Travieso”** realizados con el objeto de atender a niños y adolescentes en aparente estado de abandono moral y material (que venden golosinas, limpian parabrisas de los automóviles, etc.) a partir de las 22:00 horas.
- \* **Empadronamiento de niños y adolescentes trabajadores** en algunos distritos judiciales del Perú.

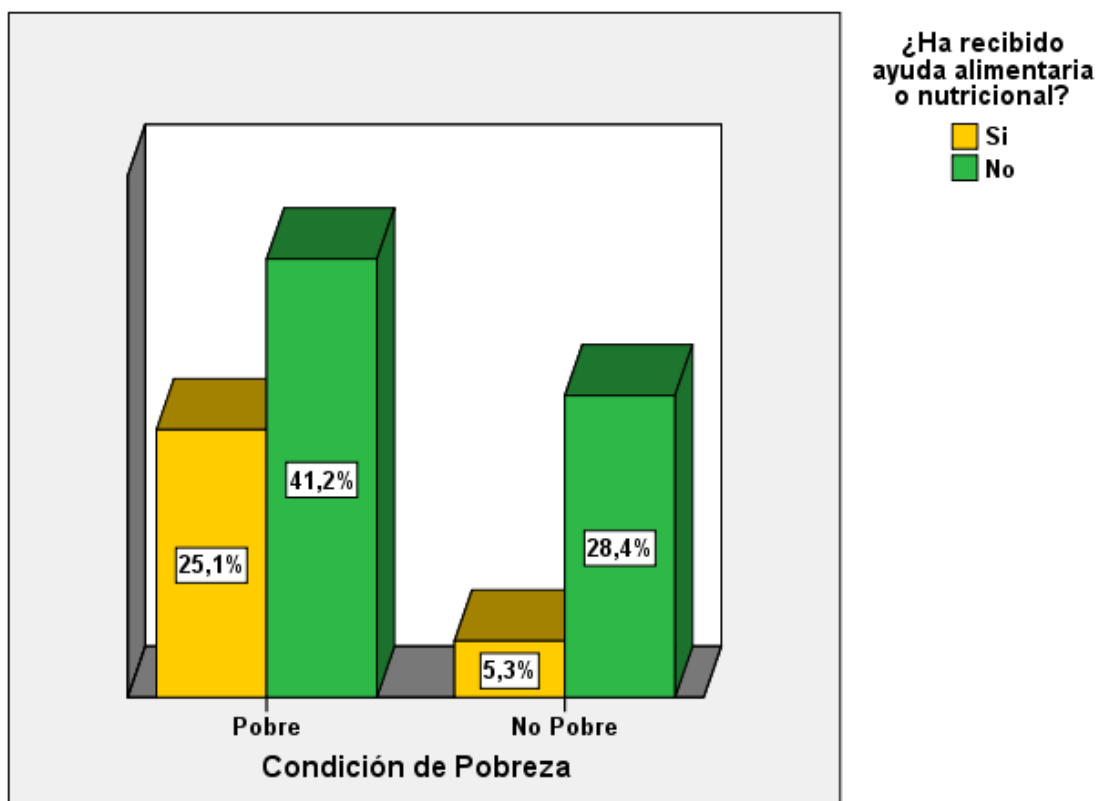
## 6.4. INFANCIA Y ADOLESCENCIA TRABAJADORA BENEFICIARIA DE PROGRAMAS SOCIALES

### 6.4.1. INFANCIA Y ADOLESCENCIA TRABAJADORA BENEFICIARIA DE ALGÚN PROGRAMA SOCIAL DE AYUDA ALIMENTARIA

Del total de niños, niñas y adolescentes trabajadores de 6 a 17 años de edad, solo el 30.5% se beneficia de algún programa social de ayuda alimentaria o nutricional; de los cuales, el 25.1 es pobre y el 5.3% no pobre. Es importante resaltar, la situación alarmante del 41.2% (ver gráfico N° 3) de niños, niñas y adolescentes trabajadores pobres que no reciben ninguna ayuda alimentaria o nutricional; y que hasta la fecha, el Estado no ha desarrollado ninguna estrategia de focalización de esta población vulnerable.

**Gráfico N° 3**

**PERÚ: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes trabajadores de 6 a 17 años de edad, que reciben ayuda alimentaria, por condición de pobreza**



**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007)-INEI

#### **Cuadro Nº 50**

**PERÚ: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes, por condición de pobreza y según programa social de ayuda alimentaria que reciben. 2007**

#### **NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE TRABAJAN**

Programa Social de ayuda alimentaria o nutricional que recibe	Condición de Pobreza		TOTAL (%)
	Pobre (%)	No Pobre (%)	
1. Vaso de Leche	3.4	1.2	4.6
2. Comedor Popular	1.6	0.7	2.3
3. Desayuno Escolar	19.1	3.3	22.4
4. Almuerzo Escolar	0.9	0.2	1.1
5. Otro	0.1	0.0	0.1
6. No recibe	41.2	28.4	69.5
<b>TOTAL</b>	<b>66.3</b>	<b>33.7</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI

#### **Cuadro Nº 51**

**PERÚ: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes, por condición de pobreza y según programa social de ayuda alimentaria que reciben. 2007**

#### **NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE NO TRABAJAN**

Programa Social de ayuda alimentaria o nutricional que recibe	Condición de Pobreza		TOTAL (%)
	Pobre (%)	No Pobre (%)	
1. Vaso de Leche	5.6	5.1	10.6
2. Comedor Popular	0.6	0.5	1.1
3. Desayuno Escolar	12.4	5.6	18.0
4. Almuerzo Escolar	0.8	0.3	1.1
5. Otro	0.1	0.1	0.2
6. No recibe	22.9	46.1	69.0
<b>TOTAL</b>	<b>42.3</b>	<b>57.7</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI

Los datos estadísticos del cuadro Nº 50, señalan que los niños trabajadores pobres se benefician mayormente del “Desayuno Escolar” (19.1%) y escasamente se benefician del “Vaso de Leche” (3.4%), “Comedor Popular” (1.6%) y “Almuerzo Escolar” u otro Programa de ayuda alimentaria (1%).

## LUGAR DONDE RECIBEN EL PROGRAMA SOCIAL DE AYUDA ALIMENTARIA O NUTRICIONAL

**Cuadro Nº 52**

**PERÚ: Porcentaje de niños(as) y adolescentes de 6 a 17 años de edad, por  
área de residencia y según lugar donde reciben el programa social  
de ayuda alimentaria o nutricional. 2007**

### NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE TRABAJAN

Lugar donde reciben el programa social de ayuda alimentaria o nutricional	Área de Residencia		Total (%)
	Urbana (%)	Rural (%)	
Escuela	7.2	70.9	78.1
Local comunal	0.3	2.8	3.1
Comedor popular	2.1	5.1	7.2
En su casa	0.3		0.3
Municipio	0.2	1.7	1.8
Casa de la Coordinadora, Presidenta, socia, vecina o particular	2.6	5.9	8.4
Establecimiento de salud	0.0	0.1	0.1
Iglesia	0.1	0.1	0.1
Otro	0.0	0.9	0.9
<b>Total</b>	<b>12.7</b>	<b>87.3</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI

**Cuadro Nº 53**

**PERÚ: Porcentaje de niños(as) y adolescentes de 6 a 17 años de edad, por  
área de residencia y según lugar donde reciben el programa social  
de ayuda alimentaria o nutricional. 2007**

### NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE NO TRABAJAN

Lugar donde reciben el programa social de ayuda alimentaria o nutricional	Área de Residencia		Total (%)
	Urbana (%)	Rural (%)	
1. Escuela	23.3	39.1	62.4
2. Local comunal	1.8	1.3	3.1
3. Comedor popular	2.8	1.0	3.7
4. En su casa	0.4	0.0	0.4
5. Municipio	0.4	0.7	1.1
6. Casa de la Coordinadora, Presidenta, socia, vecina o particular	21.6	6.7	28.3
7. Establecimiento de salud	0.0	0.0	0.0
8. Iglesia	0.2	0.0	0.2
9. Otro	0.3	0.5	0.8
<b>Total</b>	<b>50.7</b>	<b>49.3</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI

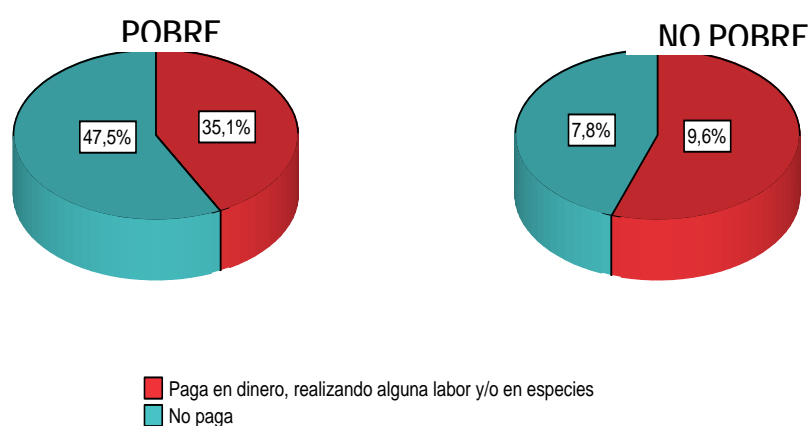
En el cuadro N° 52, se observa que el 78.1% de los niños(as) y adolescentes trabajadores reciben la ayuda alimentaria o nutricional en la escuela; el 8.4% en la casa de la coordinadora, presidenta, socia, vecina o particular; el 7.2% en un comedor popular y el resto (6.3%) lo recibe en otro lugar. De los que reciben en la escuela, el 70.9% reside en el área rural.

### **NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES TRABAJADORES QUE PAGAN POR LA AYUDA ALIMENTARIA QUE RECIBEN**

El 44.7% de los niños, niñas y adolescentes trabajadores de 6 a 17 años de edad que se benefician de algún programa social de ayuda alimentaria o nutricional, pagan por la ayuda alimentaria que reciben; de los cuales, el 35.1% es pobre y el 9.6% no pobre. Desagregando los porcentajes de los que pagan, tenemos que el 29.5% paga en dinero, el 15.2% paga realizando alguna labor y/o en especies, y el 55.3% no paga. (Ver gráfico N° 4).

**Gráfico N° 4**

### **POBLACIÓN INFANTIL Y ADOLESCENTE QUE PAGA POR LA AYUDA ALIMENTARIA O NUTRICIONAL QUE RECIBEN**



#### 6.4.2. INFANCIA Y ADOLESCENCIA TRABAJADORA AFILIADA A UN SISTEMA DE PRESTACIONES DE SALUD

En el cuadro Nº 54, observamos que solo el 48.2% de los niños(as) y adolescentes trabajadores de 6 a 17 años de edad, están afiliados al Seguro Integral de Salud (SIS) y el 5.9% está afiliado a otro Sistema de Prestaciones de Salud (SPS). Sin embargo, el 45.9% de niños(as) y adolescentes trabajadores no están afiliados a ningún SPS; de los cuales, el 28% es pobre. En consecuencia, las personas que carecen de seguro de salud y que se encuentran en estado de pobreza no tienen acceso a las prestaciones de salud en ningún establecimiento de salud.

**Cuadro Nº 54**

**PERÚ: Porcentaje de niños(as) y adolescentes de 6 a 17 años de edad, por condición de pobreza y según afiliación a un Sistema de Prestaciones de Salud. 2007**

#### NIÑOS(AS) Y ADOLESCENTES QUE TRABAJAN

Afiliación a un Sistema de Prestaciones de Salud (SPS)	Condición de Pobreza		TOTAL (%)
	Pobre (%)	No Pobre (%)	
Afiliado al Seguro Integral de Salud (SIS)	37.6	10.6	48.2
Afiliado a otro SPS	1.2	4.7	5.9
No está afiliado a ningún SPS	28.0	17.9	45.9
<b>TOTAL</b>	<b>66.7</b>	<b>33.3</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) - INEI

**Cuadro Nº 55**

**PERÚ: Porcentaje de niños(as) y adolescentes de 6 a 17 años de edad, por condición de pobreza y según afiliación a un Sistema de Prestaciones de Salud. 2007**

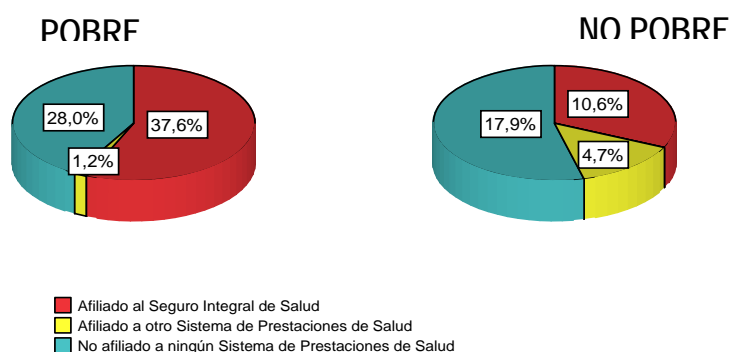
#### NIÑOS(AS) Y ADOLESCENTES QUE NO TRABAJAN

Afiliación a un Sistema de Prestaciones de Salud (SPS)	Condición de Pobreza		TOTAL (%)
	Pobre (%)	No Pobre (%)	
Afiliado al Seguro Integral de Salud (SIS)	22.0	12.3	34.3
Afiliado a otro SPS	2.4	20.9	23.3
No está afiliado a ningún SPS	18.0	24.3	42.3
<b>TOTAL</b>	<b>42.5</b>	<b>57.5</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) - INEI

### Gráfico N° 5

#### **POBLACIÓN INFANTIL Y ADOLESCENTE AFILIADA A UN SISTEMA DE PRESTACIONES DE SALUD**



#### **6.4.3. ADOLESCENCIA TRABAJADORA BENEFICIARIA DE ALGÚN PROGRAMA DE ALFABETIZACIÓN**

Las estadísticas contenidas en el Cuadro N° 56, señalan que del total de adolescentes trabajadores de 15 a 17 años de edad, solo el 3.3% recibieron algún programa de alfabetización; de los cuales, alrededor de la mitad (1.9%) lograron leer y escribir. Sin embargo, un porcentaje muy importante (31.6%) de la población ocupada adolescente de 15 a 17 años de edad, no sabe leer ni escribir; y casi todos (30.1%) no recibieron ningún programa de alfabetización. Esta situación es alarmante, por cuanto el estado no llega a los sectores poblacionales más vulnerables como en este caso.

Podemos observar en el Cuadro N° 57, que si bien las instituciones del Estado son las principales organizaciones que desarrollan programas de alfabetización, también la Iglesia y los Organismos No Gubernamentales juegan un papel importante en la tarea de alfabetización de la población peruana.



### Gráfico N° 6

#### **Población Ocupada Adolescente beneficiaria de algún Programa de Alfabetización**



### Cuadro N° 56

**PERÚ: Porcentaje de adolescentes trabajadores de 15 a 17 años de edad, que saben o no leer y escribir, según sea que recibió o no algún programa de alfabetización. 2007**

¿Recibió algún programa de alfabetización?	Sabe leer (%)	No sabe leer (%)	TOTAL (%)
SI	1.9	1.5	3.3
NO	66.5	30.1	96.7
<b>TOTAL</b>	<b>68.4</b>	<b>31.6</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI

### Cuadro N° 57

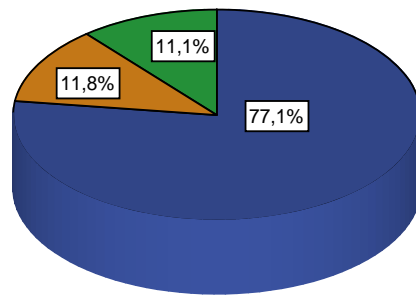
**PERÚ: Porcentaje de adolescentes trabajadores de 15 a 17 años de edad, que saben o no leer y escribir, según institución que le dio el programa de alfabetización. 2007**

¿ Quién le dio el programa de alfabetización?	Sabe leer (%)	No sabe leer (%)	TOTAL (%)
Estado	37.9	39.2	77.1
Iglesia	6.9	5.0	11.8
ONG	11.1	0.0	11.1
<b>TOTAL</b>	<b>55.9</b>	<b>44.1</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI

**Gráfico N° 7**

**Población Infantil y Adolescente beneficiaria de algún Programa de Alfabetización según institución que le da el programa**



**¿ Quién le dio el programa de alfabetización ?**



## 7. CONCLUSIONES

### ATRASO ESCOLAR

1. Se confirma lo sustentado en la Hipótesis de Investigación H1. Efectivamente, las Tasas de Atraso Escolar (**TAE**) de la infancia y de la adolescencia trabajadora en el Perú, son superiores al 40% y 50% respectivamente; en ambos casos, con una precisión muy buena <sup>32</sup>.
2. A nivel nacional, la **TAE** de los **niños y niñas** (de 6 a 11 años) se estima en **44%**, dentro de un rango de 41.7% a 46.3%; y de los **adolescentes** (de 12 a 17 años) se estima en **54.5%**, dentro de un rango de 52.8% a 56.2%; en ambos casos, con una probabilidad de confianza del 95%.
3. El atraso escolar es mayor en las niñas (45.4%) que en los niños (42.6%). Aproximadamente 1 de cada 2 niñas y 2 de cada 5 niños trabajadores de 6 a 11 años de edad, se encuentran matriculadas(os) en algún grado inferior que no corresponde a su edad. Es importante resaltar también, el esfuerzo que despliega el 18% de niños y el 16.8% de niñas, para estar en la condición de adelantadas(os).
4. **El 90.8% de los adolescentes que trabajan en el área rural sufre de atraso escolar** y sólo el 8.3% se encuentra matriculado en el grado o año que corresponde para su edad; esto quiere decir, que 9 de cada 10 adolescentes que trabajan en el área rural del Perú, sufren de atraso escolar.
5. La infancia trabajadora sufre el doble de atraso escolar con respecto a todos los niños trabajadores y no trabajadores (**23%**) <sup>33</sup> de las mismas edades. Lo cual indica que la infancia trabajadora peruana está en una situación de desventaja dentro del proceso educativo, siendo la más

---

<sup>32</sup> Coeficientes de Variación: 2.67% (niños y niñas) y 1.61% (adolescentes).

<sup>33</sup> UNICEF (2008) señala: “Del total de niños y niñas matriculados en inicial, primaria o secundaria, aproximadamente 1 de cada 4 estudiantes (23%) se encuentra en un grado inferior al que corresponde según su edad, no existiendo diferencias según género”.

castigada la infancia que trabaja en el área rural (**46.6%**), sobre todo las **niñas trabajadoras rurales**.

6. A nivel departamental, el atraso escolar infantil y adolescente, se concentra mayormente en los departamentos de Ayacucho (72.3%) y Loreto (75.3%).

## ACTIVIDAD LABORAL

7. A nivel nacional, 3 millones 324 mil niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años de edad (41.8%), trabajan en el Perú. De los cuales, 2 millones 22 mil personas (36.8%) corresponden al grupo etáreo de 5 a 13 años y 1 millón 302 mil (53%) al grupo de 14 a 17 años (**ETI 2007**)<sup>34</sup>
8. 4 millones 134 mil niños y niñas de 5 a 13 años (75.3%) y 1 millón 954 mil adolescentes de 14 a 17 años (79.5%) realizan actividades domésticas a nivel nacional. Los dos tipos de actividades no son excluyentes, esto quiere decir, que se realice la actividad económica no implica que no se realice la actividad doméstica.
9. La Tasa de Actividad Laboral (**TAL**) **infantil rural** (66%) es mayor que la urbana (20.5%); y también, la **TAL adolescente rural** (78.5%) es superior a la urbana (41.1%).
10. El **84.3%** de la PEA ocupada infantil de 6 a 11 años de edad, **se dedica en forma masiva al pastoreo de animales o a realizar actividades en la chacra**, siendo mayor el porcentaje de los niños que el de las niñas; el 13% trabaja en el negocio de la casa o de un familiar y el resto de ocupaciones no son relevantes para este sector poblacional.
11. La característica principal del perfil laboral de la población adolescente, es la concentración de ocupaciones en actividades no tecnificadas, intensivas en mano de obra y con poca remuneración. El 52.5% se dedica a realizar actividades en la chacra o al pastoreo de animales

---

<sup>34</sup> IPEC-OIT (2009). “El Trabajo infantil en el Perú: Magnitud y perfiles vulnerables”. Informe nacional 2007-2008.

(48.6% rural y 3.8% urbano). El 21% trabaja en el negocio de la casa o de un familiar (16.3% urbano y 4.7% rural). El 14.9% (mayormente urbano) presta servicios: lavando carros, lustrando calzado, etc.. También, el 8% se dedica a la industria (elaboración de productos: chompas, etc.) y cerca del 3% se dedica a vender caramelos, dulces, etc. .

## CONDICIÓN DE POBREZA

12. La prueba estadística confirma lo sustentado en la Hipótesis de Investigación H2. Las Tasas de Pobreza Total (**TPT**) de la infancia y de la adolescencia trabajadora en el Perú, superan ampliamente el 75% y 55% respectivamente. en ambos casos, con una precisión muy buena<sup>35</sup>. Definitivamente, la condición de pobreza es un factor que influye directamente en el atraso escolar de niñas y niños trabajadores.
13. A nivel nacional, la **TPT** de la población infantil trabajadora se estima en **79.1%**, dentro de un rango de 77.5% a 80.7%; y la población **adolescente** en **60.6%**, dentro de un rango de 59.3% a 61.9%; en ambos casos, con una probabilidad de confianza del 95%.
14. **El 83.8% de la infancia trabajadora que reside en el área rural, se encuentra en condición de pobreza**; en tanto que la TPT urbana es del 52.3%. **En los adolescentes, el 73.0% que trabaja en el área rural se encuentra en condición de pobreza** y en el área urbana el 38.3%. Con respecto al sexo, las diferencias en la condición de pobreza no son significativas, tanto hombres como mujeres están castigados con el flagelo de la pobreza.
15. A nivel departamental, la población de niñas y niños trabajadores en condición de pobreza, se concentran mayormente en Ayacucho (97.9%) y Huancavelica (97.0%); (ver Anexos N° 1). Con respecto a la población de adolescentes, los departamentos de Huancavelica (91.5%) y Apurímac (81.3%) concentran la mayor cantidad de

adolescentes trabajadores en condición de pobreza (ver Anexo N° 14). Coincidentemente, estos departamentos también presentan altas tasas de atraso escolar.

16. En relación al beneficio de programas sociales, solo el **30.5%** de la población ocupada infantil y adolescente de 6 a 17 años de edad, se beneficia de algún programa social de ayuda alimentaria o nutricional. Cabe precisar que, el 44.7% de esta población beneficiaria paga por la ayuda alimentaria que recibe.
17. También es importante resaltar, que el 41.2% de niños, niñas y adolescentes trabajadores pobres no reciben ninguna ayuda alimentaria o nutricional.

## PREVALENCIA DE ENFERMEDADES

18. La Tasa de Prevalencia de Enfermedades y/o Accidentes (**TPE**) de la infancia y de la adolescencia trabajadora en el Perú, son superiores al 50% y 45% respectivamente; confirmándose lo expuesto en la Hipótesis H3, en ambos casos; con una precisión muy buena <sup>36</sup>.
19. A nivel nacional, la **TPE** de los **niños y niñas trabajadores** se estima en **51.9%**, dentro de un rango de 49.9% a 53.9%; y de los **adolescentes trabajadores** se estima en **48.6%**, dentro de un rango de 46.9% a 50.3%; en ambos casos, con una probabilidad de confianza del 95%. Las diferencias con respecto al género y al área de residencia no son importantes.
20. **El 48.2% de niños, niñas y/o adolescentes trabajadores está afiliado al Seguro Integral de Salud (SIS)** y el 5.9% está afiliado a otro SPS.
21. **El 45.9% de niños, niñas y/o adolescentes no están afiliados a ningún Sistema de Prestaciones de Salud (SPS).** La gran mayoría

---

<sup>35</sup> Coeficientes de Variación: 1.03% (niños y niñas) y 1.1% (adolescentes).

<sup>36</sup> Coeficientes de Variación: 1.96% (niños y niñas) y 1.81% (adolescentes).

de la población ocupada tanto infantil como adolescente es informal en el cuidado de su salud.

22. **El 28% de los niños, niñas y adolescentes trabajadores que no están afiliados a ningún Sistema de Prestaciones de Salud (SPS) son pobres.** En consecuencia, un buen sector de la infancia y adolescencia trabajadora vive en condición de pobreza y no tiene la oportunidad de una vida saludable, su participación dentro del Sistema de Prestaciones de Salud es nula.

## DÉFICIT EDUCATIVO

23. Se confirma lo sustentado en la Hipótesis de Investigación H4. Efectivamente, las Tasas de déficit educativo (**TDE**) de la infancia y de la adolescencia trabajadora en el Perú, son superiores al 20% y 35% respectivamente; en ambos casos, con una precisión muy buena <sup>37</sup>.
24. A nivel nacional, el **25.2%** de la infancia trabajadora y el **39.5%** de los adolescentes trabajadores, están excluidos del Sistema Educativo y en consecuencia no aprovechan los beneficios que la educación ofrece. Vale decir que, el 74.8% de niños y niñas, y el 60.5% de adolescentes se encuentran matriculados en algún centro o programa de educación básica o superior.
25. El **88.2%** de la población ocupada **infantil** y el **65.1%** de la población ocupada **adolescente**, con déficit educativo, son **trabajadores rurales**.
26. El **38.8% de niñas** con déficit educativo **sufren una doble discriminación, por ser niñas y por ser rurales**.

---

<sup>37</sup> Coeficientes de Variación: 3.51% (niños y niñas) y 1.71% (adolescentes).

27. La sierra y la selva muestran altas tasas de déficit educativo infantil y adolescente.

## INASISTENCIA ESCOLAR

28. La prueba estadística confirma lo sustentado en la Hipótesis de Investigación H5. Las Tasas de Inasistencia Escolar (TIE), de la infancia y de la adolescencia trabajadora que está matriculada en algún centro o programa de educación básica, son mayores al 11% y 9% respectivamente, con una buena precisión <sup>38</sup>.
29. A nivel nacional, la **TIE** de la población trabajadora infantil se estima en **12.9%**, dentro de un rango de 11.3% a 14.5%; y la población **adolescente** en **10.5%**, dentro de un rango de 9.2% a 11.2%; con una probabilidad de confianza del 95%.
30. **El 85.4% de los niños (TIE 14.6%) y el 89% de las niñas (TIE 11.0%) que si están matriculados(as) en algún centro o programa de educación básica, asisten mayoritariamente a la escuela, a pesar de las condiciones adversas en que se desenvuelven.**
31. La mayoría de niños, niñas y adolescentes que dejan de asistir a la escuela son trabajadores rurales. Con respecto al **sexo no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres.**

## NIVEL EDUCATIVO

32. En el Perú, el **84.8%** de la infancia trabajadora de 6 a 11 años de edad, tiene **primaria incompleta** (independientemente de que estén o no matriculados); de los cuáles, el 45.1% son niños y el 39.6% niñas. Del 15.2% restante, sólo el 4% corresponde a primaria completa, el 6.1% a educación inicial, el 5% sin nivel y un porcentaje muy pequeño (0.2%) corresponde a secundaria incompleta. Las diferencias de género no son tan notorias en el nivel educativo de este sector poblacional. Sin embargo, con respecto al **área de**

---

<sup>38</sup> Coeficientes de Variación: 6.14% (niños y niñas) y 5.22% (adolescentes).



**residencia, las diferencias son muy significativas.** Del total de niños y niñas que tienen primaria incompleta, el **72% corresponde al área rural** y sólo el 12% al área urbana.

33. Con respecto a la población ocupada adolescente de 12 a 17 años de edad, el nivel educativo más alto alcanzado, independientemente de que estén o no matriculados, es **secundaria incompleta (51.9%)**; de los cuáles, el 29.7% son hombres y el 22.2% mujeres. Además, el 20% tiene primaria completa, el 18.8% primaria incompleta y es importante resaltar que el 8.5% ha terminado secundaria completa.
34. Las diferencias con respecto al área de residencia son más notorias que con respecto al género. El porcentaje de adolescentes que tienen secundaria es 60.4%; de los cuáles, 33.7% trabajan en zonas rurales y 26.7% en zonas urbanas. Asimismo, el porcentaje de adolescentes que tienen primaria es 38.8%, de los cuáles, 30.1% trabajan en zonas rurales y 8.7% en zonas urbanas.

## ESTUDIOS SUPERIORES

35. Es importante resaltar, que a pesar de las condiciones adversas en que se desenvuelve este sector de la población, el 2.4% de adolescentes entre 16 y 17 años de edad, se encuentra estudiando alguna carrera superior, principalmente: Computación e Informática, Ingeniería y carreras afines, Educación, Economía, Contabilidad, Derecho, Enfermería, Obstetricia, Turismo, Secretariado Ejecutivo, Gastronomía y Arte Culinario.
36. Del total de adolescentes entre 16 y 17 años de edad que estudian alguna carrera superior, los hombres mayormente se inclinan por estudiar Ingeniería y Carreras Afines (47.7%), en cambio las mujeres se inclinan mayormente por estudiar Enfermería y Obstetricia (39.5%). Con respecto al área de residencia, los adolescentes que trabajan en zonas rurales se inclinan mayormente por estudiar Ingeniería y carreras afines (29.1%) y los que trabajan en zonas urbanas se inclinan mayormente por estudiar Enfermería y Obstetricia (25.8%).

## FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE MEJOR EXPLICAN EL COMPORTAMIENTO DEL ATRASO ESCOLAR EN LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA TRABAJADORA EN EL PERÚ

37. Se confirma parte de lo sustentado en la hipótesis principal de la investigación (**H1**). Los factores socioeconómicos que mejor explican el comportamiento del Atraso Escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú, son: **la condición de pobreza y el déficit educativo**. Estos factores están relacionados de manera directa con el atraso escolar; es decir, el atraso escolar de la infancia y adolescencia trabajadora disminuirá si disminuyen la pobreza y el déficit educativo. Sin embargo, de estas dos variables, la que ejerce mayor influencia en el atraso escolar es la condición de pobreza, en comparación al déficit educativo. El resto de variables independientes no tienen influencia significativa en el Atraso Escolar; por lo tanto, fueron eliminadas del Modelo.

### 8. RECOMENDACIONES

1. Es recomendable que el estado adopte las medidas necesarias que conlleven al levantamiento del ***“Registro Nacional de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú”***; para lo cual, se dispone de instrumentos como el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) y los registros del Ministerio de Salud, de comedores populares, de vasos de leche, etc..
2. **Priorizar la inversión en este sector vulnerable de la población;** promoviendo un entorno favorable para la creación, formalización, desarrollo y competitividad de las **Micro y Pequeñas Empresas (MYPEs) familiares**, a través de mecanismos de mercado, facilitando su acceso a los mercados financieros y al crédito formal, con la finalidad de romper el ciclo de reproducción de la pobreza y lograr el empoderamiento de las familias pobres especialmente en el área rural.

3. Es urgente que el estado desarrolle alguna estrategia de focalización de la infancia y adolescencia trabajadora pobre. Para lo cual, se dispone de instrumentos como el Mapa de Pobreza <sup>39</sup>; a fin de lograr que ese 28% de niños, niñas y adolescentes que no están afiliados a ningún sistema de prestaciones de salud, se beneficien del Seguro Integral de Salud (SIS).
4. El Ministerio de Salud debe **desarrollar programas agresivos de promoción y prevención de la salud** de la población trabajadora infantil y adolescente, orientados a reducir los riesgos de salud y a promover estilos de vida saludable entre los miembros de sus familias. Asimismo, debe ampliar la cobertura de **atención básica en las zonas rurales mediante brigadas itinerantes**.
5. Sin dejar de atender a los niños y adolescentes no trabajadores, la prioridad de las políticas educativas debe ser el fortalecimiento del proceso educativo de la infancia y adolescencia trabajadora, a fin de lograr que esta etapa de la vida sea de aprendizaje escolar, desarrollo de sus capacidades y preparación para una edad adulta productiva.
6. El Ministerio de Educación debe desarrollar programas estratégicos para fortalecer el proceso educativo en las zonas rurales, a fin de nivelar y mejorar la calidad de la educación básica de la infancia y adolescencia trabajadora; reestructurar la educación técnica y superior, haciendo que se relacionen con el trabajo que les gustaría realizar dentro de una economía de mercado regida por la competitividad; mejorar la infraestructura educativa, la cual debe estar acompañada del mobiliario adecuado y que permita el fácil uso de las nuevas tecnologías. A fin de alcanzar los estándares de educación que sean necesarios para enfrentar al mundo globalizado.
7. Si bien es cierto que en los últimos años se ha avanzado en aumentar el acceso educativo de la población infantil y adolescente en general; sin embargo, todavía falta avanzar en mejorar la cobertura educativa a nivel de los niños, niñas y adolescentes trabajadores en particular. Por

---

<sup>39</sup> Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2007: El enfoque de la pobreza monetaria. INEI.

lo tanto, el Ministerio de Educación debe desarrollar programas estratégicos para ampliar la cobertura de la educación básica en zonas rurales, haciendo que se vincule más estrechamente con el mundo urbano.

8. El Estado debe desarrollar **programas educativos** estratégicos articulados con otros **programas productivos**; que conlleven a la disminución de las tasas de pobreza y por ende a la disminución del atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.

## 9. PROPUESTA DE LINEAMIENTOS DE POLÍTICA SOCIAL: Orientada a disminuir el atraso escolar en la Infancia y Adolescencia trabajadora en el Perú.

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, es importante abordar el atraso escolar de la población de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el país; desde las políticas públicas de corto y mediano plazo. Estas políticas deben estar orientadas a disminuir y prevenir el atraso escolar de este sector poblacional, con un sentido propositivo de transformación de la realidad vigente, apuntando a promover el bienestar de la infancia y de la adolescencia trabajadora.

Dentro del marco de la exclusión social como fuente de persistencia de la pobreza y la desigualdad social en que viven los niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú, es de primordial importancia la intervención articulada del gobierno central, gobiernos regionales y locales, la Sociedad Civil, las empresas y las familias; para promover iniciativas conjuntas en pro de la niñez y la adolescencia Trabajadora. Para lo cual, es necesario **diseñar de manera urgente y perentoria un Plan Nacional de Emergencia por la Infancia y la Adolescencia Trabajadora (PNEIAT)**, en donde se fijen los objetivos específicos de las políticas sociales orientadas a promover la movilidad social e igualdad de oportunidades sin discriminación alguna, para todos los niños, niñas y adolescentes que trabajan en nuestro país.

## **Plan Nacional de Emergencia por la Infancia y la Adolescencia Trabajadora (PNEIAT)**

El PNEIAT debe ser el resultado de la intervención articulada de los diferentes sectores del Estado, la Sociedad Civil, las empresas y las familias, como parte del proceso de construcción de un país con igualdad de oportunidades para todos, especialmente para los que trabajan en el área rural; la cual, se caracteriza por el atraso tecnológico, la falta de recursos y la baja productividad; debido a la falta de modernización del campo. De modo que, la situación de la infancia y de la adolescencia trabajadora en el área rural de nuestro país es alarmante, el 85.1% de los niños y niñas que trabajan son rurales y el 46.6% sufren de atraso escolar. Por lo tanto, el desempeño de actividades económicas de este sector poblacional, impide su desarrollo integral, vulnerándose sus derechos consagrados en la Constitución Política del Perú, Convención sobre los Derechos del Niño, Código de los Niños y Adolescentes y otras normas jurídicas vigentes.

En tal sentido, el PNEIAT debe contemplar tres estrategias que produzcan los cambios deseados en la realidad.

### **ESTRATEGIA I**

#### **Intervención articulada de los diferentes Sectores del Estado, la Sociedad Civil, las Empresas y las Familias**

##### **1. PARTICIPACIÓN DEL ESTADO**

El Estado como responsable de diseñar y ejecutar las políticas sociales en pro de la niñez y la adolescencia, debe participar activamente a través del gobierno central y de los gobiernos regionales y locales.

El **Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES)** debe asumir con responsabilidad su rol que le corresponde como Ente Rector del Sistema Nacional de Atención Integral al Niño y al Adolescente; asimismo, debe liderar el PNEIAT rodeándose de **funcionarios competentes y de técnicos muy dinámicos**. El MIMDES debe participar en el diseño, ejecución, monitoreo y evaluación del PNEIAT, como organismo *encargado de diseñar, promover, coordinar, supervisar y evaluar las políticas, planes, programas y proyectos en el campo de la niñez y la adolescencia, para contribuir a su bienestar y desarrollo integral, en especial en aquellas poblaciones que se encuentran en situaciones de pobreza y pobreza extrema y sufren de discriminación, violencia y exclusión social*<sup>40</sup>.

El MIMDES debe proponer estrategias que busquen un verdadero desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes que trabajan; en una intervención articulada con todos los ministerios, especialmente con los Ministerios de Trabajo, Economía, Educación y Salud; así como con los Gobiernos Regionales y Locales, las Empresas, las familias y las organizaciones de la Sociedad Civil.

El Ministerio de Trabajo en coordinación con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), las Municipalidades y otras instituciones afines; debe levantar el **“Registro Nacional de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú”**. Para lo cual, se dispone de instrumentos como el Mapa de Pobreza<sup>41</sup>, registros de comedores populares, registros de vasos de leche, etc..

El Ministerio de Educación debe desarrollar programas estratégicos para ampliar la cobertura de la educación básica en zonas rurales, haciendo que se vincule más estrechamente con el mundo urbano; fortalecer el

---

<sup>40</sup> Plan Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2005-TR.

<sup>41</sup> Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2007: El enfoque de la pobreza monetaria. INEI.

proceso educativo en las zonas rurales, a fin de nivelar y mejorar la calidad de la educación básica de la infancia y adolescencia trabajadora; reestructurar la educación técnica y superior, haciendo que se relacionen con el trabajo que les gustaría realizar dentro de una economía de mercado regida por la competitividad; mejorar la infraestructura educativa, la cual debe estar acompañada del mobiliario adecuado y que permita el fácil uso de las nuevas tecnologías; a fin de alcanzar los estándares de educación que sean necesarios para enfrentar el mundo globalizado.

El Ministerio de Salud debe **desarrollar programas agresivos de promoción y prevención de la salud** de la población trabajadora infantil y adolescente, orientados a reducir los riesgos de salud y a promover estilos de vida saludable entre los miembros de sus familias. Asimismo, debe ampliar la cobertura de **atención básica en las zonas rurales mediante brigadas itinerantes**.

## 2. PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL

Es importante canalizar la participación de los distintos actores sociales e institucionales de nuestra sociedad, involucrados en la promoción de la Infancia y adolescencia trabajadora, para que participen en la elaboración del PNEIAT; y de este modo, obtener un documento discutido, consultado, concertado y elaborado con los grupos y movimientos sociales que surgen fuera de las relaciones estatales, del gobierno y las instituciones estatales. Podrían participar los siguientes actores e institucionales sociales:

### \* **El Movimiento Nacional de Niños y Adolescentes Trabajadores**

**Organizados del Perú (MNNATSOP).** El MNNATSOP desde su constitución en 1996 como movimiento nacional de los Niños y Adolescentes Trabajadores (NATs), viene realizando cada dos años su **Encuentro Nacional**, que es la instancia máxima del movimiento, donde participan los delegados regionales, nacionales y colaboradores; evaluando la marcha del movimiento nacional y de sus regiones. En Noviembre del 2008 desarrollaron su XII Encuentro Nacional con el lema: *"Los NATs organizados con toda la infancia del campo y la ciudad"*

*contribuimos en la construcción de una sociedad mas democrática, justa y humana*". El MNNATSOP ha planteado una alianza entre Nats del campo y La ciudad, para así ser fuertes y lograr que se respeten sus derechos, que sean valorados y tomados en cuenta en una sociedad donde las leyes y las políticas sociales les garanticen vivir con dignidad y que los niños y adolescentes sean protagonistas de su propio desarrollo.

- \* **La Clase Política**, debe participar de manera "responsable y propositiva" en el diseño y evaluación del PNEIAT.

- \* **Los profesionales e instituciones técnicas representantes de la sociedad civil** que trabajan en temáticas relativas a la Infancia y adolescencia trabajadora.

- \* **Los Medios de Comunicación** para que difundan los objetivos y metas del PNEIAT y actúen como fiscalizadores del desarrollo de las distintas etapas del Plan.

- \* **Instituciones religiosas y otras organizaciones sociales** involucradas en la promoción de la Infancia y la adolescencia trabajadora.

### 3. PARTICIPACIÓN DE LAS EMPRESAS

Los empresarios tienen que comprometerse en la vida política del país. Las **empresas socialmente responsables** contribuyen al desarrollo económico sostenible y actúan como agentes de cambio. *"No hay empresa exitosa en una sociedad fracasada así como ninguna sociedad será exitosa con empresas fracasadas"* <sup>42</sup>. Actualmente, la **Responsabilidad Social Empresarial (RSE)** es un término muy difundido en la comunidad mundial, propone la preocupación de las empresas modernas por **generar valor** en la comunidad donde se desarrollan, tanto a nivel interno como externo. La empresa socialmente responsable contribuye a la mejora de la infraestructura en la comunidad, participa en

---

<sup>42</sup> Stephan Schmidheiny.



la acción social, tiene programas para el desarrollo de capacidades de organizaciones locales, apoya a programas y proyectos sociales o iniciativas personales de sus empleados en acciones sociales y entrena a sus empleados para que respeten los valores y cultura de la comunidad donde actúa.

#### 4. PARTICIPACIÓN DE LA FAMILIA

Finalmente, el Código de los Niños y Adolescentes establece que el niño y el adolescente tienen derecho a vivir, crecer y desarrollarse en el seno de su familia, la misma que constituye una *institución natural y fundamental de la sociedad* <sup>43</sup>. En ese sentido, la familia como principal agente socializador, es necesario que recupere su rol que le corresponde dentro del proceso de socialización, para convertirse en una red de seguridad social; frente a la vulnerabilidad de los niños, niñas y adolescentes que trabajan en el país.

### ESTRATEGIA II

#### Vincular los Programas Sociales con los Programas Productivos

A fin de romper el ciclo de reproducción de la **pobreza** y lograr el empoderamiento de las familias especialmente en el área rural, es urgente **priorizar la inversión en la infancia y adolescencia trabajadora**; promoviendo un entorno favorable para la creación, formalización, desarrollo y competitividad de las **Micro y Pequeñas Empresas (MYPEs) familiares** a través de mecanismos de mercado, facilitando su acceso a los mercados financieros y al crédito formal; tal es el caso, del Programa Especial de Apoyo Financiero a la Micro y Pequeña Empresa (PROMYPE) del Banco de la Nación. Las **MYPEs**, actualmente juegan un rol muy importante en la economía del país, porque generan más empleos que las

---

<sup>43</sup> Artículo 4º de la Constitución Política del Perú.

empresas grandes o el propio Estado; además, el 42% del Producto Bruto Interno (PBI) es producido por las **MYPEs**.

Es indudable que el sector textil y confecciones es el que más ha contribuido a sentar las bases de las MYPEs, de modo que éste sector es estratégico para los creadores de empresas; tal es el caso de Gamarra en la Victoria, estos jóvenes empresarios no requirieron de mucha inversión y tampoco de una gran calificación de mano de obra para iniciarse. Hoy en día son más de 140 galerías, la inversión en maquinaria en los últimos 10 años supera los 300 mil dólares y reúne a unos 20 mil emprendedores en su mayoría provincianos. Así como el caso Gamarra, también existen otros, nos referimos a la zona industrial de Cuero y Calzado en Trujillo, al Parque Industrial de Villa El Salvador, a Las Malvinas, Polvos Azules, Asociación de Comerciantes de calzado de Caquetá, Reparación y Servicios electrónicos de Paruro, etc. y las muchas asociaciones que se formaron en el interior del país.

En ese sentido, el estado debe promover y facilitar la **creación de pequeñas unidades económicas** por parte de las familias de los niños, niñas y adolescentes trabajadores como una estrategia para que estas familias **entren de manera exitosa al mercado** y puedan salir de la pobreza.

## ESTRATEGIA III

### Articular los Programas Educativos con los Programas de Promoción de la Salud

La articulación de los principales programas sociales es de suma importancia en el proceso de erradicación de la pobreza y la inclusión social. Es necesario que la prevención de enfermedades esté vinculada con el aprovechamiento de los beneficios que la educación ofrece a los niños, niñas y adolescentes que trabajan en nuestro país. En ese sentido, el desarrollo de programas educativos articulados con los programas de

Promoción de la Salud, es una estrategia clave para el avance de este proceso.

De acuerdo a esta investigación, se ha encontrado que el 45.9% de niños(as) y adolescentes que trabajan, no está afiliado a ningún Sistema de Prestaciones de Salud. Asimismo, en esta investigación, del total de la población infantil y adolescente que trabaja y que se beneficia de algún programa social de ayuda alimentaria o nutricional, **el 78.1% lo recibe en la escuela; este dato estadístico nos sugiere que la escuela es un espacio clave para canalizar las intervenciones en favor de este grupo.** Por lo tanto, se debe aprovechar las instituciones educativas para articular los programas educativos y de salud.

Actualmente, existe el Programa de Promoción de la Salud en Instituciones Educativas, que se desarrolla desde la Dirección General de Promoción de la Salud, en convenio con el Ministerio de Educación; sin embargo, en el marco del Modelo de Educación con calidad y Atención Integral en Salud falta avanzar en este proceso. En forma aislada, existen programas tanto en el área educativa como en el área de salud. En el área educativa, a parte del Programa de Educación Básica Regular, tenemos entre otros, el Programa de Educación Básica Alternativa de Niños y Adolescentes (PEBANA) y el Programa Nacional de Movilización por la Alfabetización (PRONAMA). En el área de salud, tenemos entre otros; el Seguro Integral de Salud (SIS), la Estrategia Sanitaria Nacional de Salud Sexual y Reproductiva que considera que la salud sexual y reproductiva abarca todo el ciclo de vida de las personas; y la Estrategia Nacional de Salud Mental y Cultura de Paz, cuyo objetivo es posicionar a la salud mental como un derecho humano.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- \* **Amartya K. SEN** (1999). "invertir en la infancia: Su papel en el Desarrollo".
- \* **Ávila Acosta (2001)**. "Indicadores Sociales de los Niveles de Vida y Pobreza".
- \* **CPETI – MTPE** (2005). "Plan Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil".
- \* **D. PEÑA - J. ROMO (1998)** "Estadística para las Ciencias Sociales"
- \* **FIGUEROA, Adolfo (2006)**. "El Problema del Empleo en una Sociedad Sigma" (Documento de Trabajo 249).  
<http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD249.pdf>
- \* **Giraldez, Rosario y María del Carmen Quiñónez**, "Capital humano, Stock, inversión y otras estimaciones", Apuntes 32, Lima: CIUP, 1993.
- \* **INEI** (2009). "PERÚ: Niños, Niñas y Adolescentes que trabajan, 1993-2008".
- \* **INEI** (2000). "La Educación y la Circularidad de la Pobreza".
- \* **INEI** (1998). " PERÚ: Trabajo Infantil y Adolescente".
- \* **INEI – IPEC- OIT** (2002). "Visión del trabajo infantil y adolescente en el Perú: 2001".
- \* **IPEC-OIT** (2007). "Trabajo infantil: causa y efecto de la perpetuación de la pobreza".
- \* **IPEC-OIT, INEI** (2009). "El Trabajo infantil en el Perú: Magnitud y perfiles vulnerables" - Informe Nacional 2007-2008.
- \* **PARODI, C.** (1999). " Economía de las Políticas sociales". Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico. Lima – Perú.

- \* **Rafael CORTEZ** (2001). "El Atraso Escolar en el Perú. Lecciones para una Agenda de Política Pública". Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico. Lima – Perú.
- \* **RAMÍREZ O. Duván.** Capital Humano como Factor de Crecimiento Económico: Caso Departamento de Caldas (Colombia). 1983 2003.
- \* **RODRIGUEZ, José y VARGAS, Silvana** (2005). " Escolaridad y Trabajo Infantil: Patrones y determinantes de la asignación del tiempo de niños y adolescentes en Lima Metropolitana".
- \* **SCHULTZ, T. W.** (Junio de 1959) "Investment in man : an economist's view, Soc. Serv. Rev., 33.
- \* **UNICEF** (2008). "Estado de la Niñez en el Perú".
- \* **ZELAYA L. KAREN** (2007). "Niño y capital humano: reflexión sobre el trabajo infantil".

## ANEXOS

ANEXO A : INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA  
POBLACIÓN INFANTIL (de 6 a 11 años de edad)

## DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA INFANCIA TRABAJADORA

Anexo Nº 1

**PERÚ: Distribución de la población ocupada de niñas y niños  
de 6 a 11 años de edad, con atraso escolar y condición de  
pobreza, según departamento. 2007**

DEPARTAMENTO	ATRASO ESCOLAR	CONDICIÓN DE POBREZA
AYACUCHO	72.3	97.9
LORETO	61.9	73.3
HUANUCO	53.8	84.1
HUANCAVELICA	53.6	97.0
AMAZONAS	48.4	70.8
MADRE DE DIOS <sup>44</sup>	47.6	66.7
ANCASH	44.7	73.6
JUNIN	44.4	69.8
PIURA	44.0	77.5
PASCO	43.5	74.2
UCAYALI	43.4	78.4
ICA	42.4	31.7
SAN MARTIN <sup>45</sup>	41.8	73.8
APURIMAC	40.8	88.7
CUZCO	40.0	87.8
CAJAMARCA	39.1	79.6
LA LIBERTAD	37.3	72.8
AREQUIPA	36.6	35.8
PUNO	36.4	87.7
LIMA	26.5	20.4
LAMBAYEQUE <sup>46</sup>	25.1	66.7
CALLAO <sup>47</sup>	20.6	32.2
TACNA	18.8	47.8
TUMBES	16.2	22.4
MOQUEGUA	16.1	37.8
<b>PERÚ</b>	<b>44.0</b>	<b>79.1</b>

<sup>44</sup> Tasa de pobreza estimada con el dominio selva.

<sup>45</sup> Tasa de atraso escolar estimado con el dominio selva.

<sup>46</sup> Tasa de atraso escolar estimado con el dominio costa norte.

<sup>47</sup> Tasa de atraso escolar estimado con el dominio Lima Metropolitana.

FUENTE: Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007)-INEI

## ATRASO ESCOLAR DE LA INFANCIA EN GENERAL (Trabajadora y No Trabajadora)

### Anexo N° 2

**PERÚ: Tasa de atraso escolar de los niños y niñas (de 6 a 11 años)  
matriculados(as), según área de residencia. 2007**

ÁREA DE RESIDENCIA	Matriculados en el grado o año que corresponde a su edad	Adelantados	TASA DE ATRASO ESCOLAR	TOTAL
URBANA	66	19	15	100.0
RURAL	55	11	34	100.0
PERÚ	62	15	23	100.0

FUENTE: UNICEF (2008). "Estado de la Niñez en el Perú". (Elaborado en base a la ENAH-2006).

## COBERTURA Y DÉFICIT EDUCATIVO DE LA INFANCIA (Trabajadora y No Trabajadora)

### Anexo N° 3

**PERÚ: Tasas de Cobertura y Déficit Educativo de la Población Infantil de  
6 a 11 años de edad, según situación laboral y área de residencia. 2007**

SITUACIÓN LABORAL	ÁREA DE RESIDENCIA	Cobertura Educativa (%)	Déficit Educativo (%)	TOTAL (%)
TRABAJA	URBANA	80.0	20.0	100.0
	RURAL	73.8	26.2	100.0
	NACIONAL	73.8	25.2	100.0
NO TRABAJA	URBANA	87.9	12.1	100.0
	RURAL	85.5	14.5	100.0



	<b>NACIONAL</b>	<b>87.1</b>	<b>12.9</b>	<b>100.0</b>
--	-----------------	-------------	-------------	--------------

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

#### **Anexo N° 4**

#### **PERÚ Tasa de Actividad Laboral de la población de niños y niñas de 6 a 11 años de edad, según dominio geográfico. 2007**

<b>DOMINIO GEOGRÁFICO</b>	<b>¿Estuvo trabajando o realizando alguna labor para obtener algún ingreso?</b>		<b>TOTAL (%)</b>
	<b>SI (%)</b>	<b>NO (%)</b>	
<b>Costa Norte</b>	9.5	90.5	<b>100.0</b>
<b>Costa Centro</b>	5.0	95.0	<b>100.0</b>
<b>Costa Sur</b>	5.4	94.6	<b>100.0</b>
<b>Sierra Norte</b>	24.4	75.6	<b>100.0</b>
<b>Sierra Centro</b>	35.8	64.2	<b>100.0</b>
<b>Sierra Sur</b>	35.3	64.7	<b>100.0</b>
<b>Selva</b>	14.3	85.7	<b>100.0</b>
<b>Lima Metropolitana</b>	2.2	97.8	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

#### **Anexo N° 5**

#### **PERÚ: Tasa de Actividad Laboral Infantil de la población de niños y niñas de 6 a 11 años de edad, según género y área de residencia . 2007**

<b>GÉNERO</b>	<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>	<b>¿Estuvo trabajando o realizando alguna labor para obtener algún ingreso?</b>		<b>TOTAL (%)</b>
		<b>SI (%)</b>	<b>NO (%)</b>	
<b>NIÑO</b>	URBANA	4.6	95.4	<b>100.0</b>
	RURAL	37.1	62.9	<b>100.0</b>
	<b>SUB-TOTAL</b>	<b>19.1</b>	<b>80.9</b>	<b>100.0</b>
<b>NIÑA</b>	URBANA	4.9	95.1	<b>100.0</b>
	RURAL	32.3	67.7	<b>100.0</b>
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>16.8</b>	<b>83.2</b>	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>		<b>17.9</b>	<b>82.1</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

#### **Anexo N° 6**

**PERÚ:** Distribución de la población ocupada infantil de 6 a 11 años de edad, por género y según edad. 2007

EDAD (años)	GÉNERO		TOTAL
	NIÑO	NIÑA	
6	53.2	46.8	100.0
7	56.1	43.9	100.0
8	53.8	46.2	100.0
9	54.7	45.3	100.0
10	51.6	48.4	100.0
11	52.4	47.6	100.0
PERÚ	53.3	46.7	100.0

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

#### **Anexo N° 7**

**PERÚ:** Tasa de Actividad Laboral (incluyendo quehaceres del hogar) de la población de niños y niñas de 6 a 11 años de edad, según género. 2007

GÉNERO	La semana pasada: ¿Estuvo trabajando o realizando alguna labor?			TOTAL (%)
	SI (%)	NO (%)	Trabajo doméstico (%)	
HOMBRE	19.1	76.0	4.9	100.0
MUJER	16.8	76.1	7.2	100.0
PERÚ	17.9	76.0	6.1	100.0

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

#### **Anexo N° 8**

**PERÚ:** Tasa de Actividad Laboral (incluyendo quehaceres del hogar) de la población de niños y niñas de 6 a 11 años de edad, según área de residencia. 2007

ÁREA DE RESIDENCIA	La semana pasada: ¿Estuvo trabajando o realizando alguna labor?	TOTAL (%)
--------------------	---	-----------

	SI (%)	NO (%)	Trabajo doméstico (%)	
<b>URBANA</b>	4.8	91.0	4.3	<b>100.0</b>
<b>RURAL</b>	34.7	56.9	8.4	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	<b>17.9</b>	<b>76.0</b>	<b>6.1</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

### **Anexo Nº 9**

**PERÚ: Cobertura y Déficit Educativo de la población ocupada de niñas y niños de 6 a 11 años de edad, según dominio geográfico. 2007**

<b>DOMINIO GEOGRÁFICO</b>	<b>Cobertura Educativa (%)</b>	<b>Déficit Educativo (%)</b>	<b>TOTAL (%)</b>
<b>Costa Norte</b>	80.6	19.4	<b>100.0</b>
<b>Costa Centro</b>	88.8	11.2	<b>100.0</b>
<b>Costa Sur</b>	73.2	26.8	<b>100.0</b>
<b>Sierra Norte</b>	62.3	<b>37.7</b>	<b>100.0</b>
<b>Sierra Centro</b>	78.9	21.1	<b>100.0</b>
<b>Sierra Sur</b>	75.4	24.6	<b>100.0</b>
<b>Selva</b>	67.7	<b>32.3</b>	<b>100.0</b>
<b>Lima Metropolitana</b>	86.0	14.0	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	<b>74.8</b>	<b>25.2</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

### **Anexo Nº 10**

**PERÚ: Distribución de la población ocupada infantil con déficit educativo, por área de residencia y según edad. 2007**

<b>EDAD (años)</b>	<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>		<b>TOTAL</b>
	<b>URBANO</b>	<b>RURAL</b>	
<b>6</b>	1.9	98.1	<b>100.0</b>
<b>7</b>	8.3	91.7	<b>100.0</b>
<b>8</b>	12.5	87.5	<b>100.0</b>
<b>9</b>	11.4	88.6	<b>100.0</b>
<b>10</b>	10.9	89.1	<b>100.0</b>
<b>11</b>	17.7	82.3	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	<b>11.8</b>	<b>88.2</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG-2007) del INEI.

### Anexo N° 11

**PERÚ:** Tasa de prevalencia de enfermedades y/o accidentes de la población ocupada infantil, según dominio geográfico. 2007

DOMINIO GEOGRÁFICO	Presentó enfermedad o accidente		TOTAL (%)
	NO (%)	SI (%)	
Costa Norte	36.5	63.5	100.0
Costa Centro	47.9	52.1	100.0
Costa Sur	43.0	57.0	100.0
Sierra Norte	56.4	43.6	100.0
Sierra Centro	50.2	49.8	100.0
Sierra Sur	44.1	55.9	100.0
Selva	49.3	50.7	100.0
Lima Metropolitana	54.4	45.6	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>48.1</b>	<b>51.9</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

### Anexo N° 12

**PERÚ:** Tasa de prevalencia de enfermedades y/o accidentes de la población ocupada infantil, según género y área de residencia. 2007

GÉNERO	ÁREA DE RESIDENCIA	Presentó enfermedad o accidente		TOTAL (%)
		NO (%)	SI (%)	
NIÑO	URBANA	5.8	7.3	13.1
	RURAL	44.4	42.6	86.9
	<b>SUB-TOTAL</b>	<b>50.1</b>	<b>49.9</b>	<b>100.0</b>
NIÑA	URBANA	7.7	9.1	16.7
	RURAL	38.1	45.1	83.3
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>45.8</b>	<b>54.2</b>	<b>100.0</b>
<b>TOTAL</b>		<b>48.1</b>	<b>51.9</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) - INEI.

### **Anexo Nº 13**

**PERÚ: Población ocupada infantil de 6 a 11 años en condición de pobreza, según dominio geográfico. 2007**

<b>DOMINIO GEOGRÁFICO</b>	<b>Pobres (%)</b>	<b>No Pobres (%)</b>	<b>TOTAL (%)</b>
<b>Costa Norte</b>	66.2	33.8	<b>100.0</b>
<b>Costa Centro</b>	32.2	67.8	<b>100.0</b>
<b>Costa Sur</b>	16.5	83.5	<b>100.0</b>
<b>Sierra Norte</b>	81.7	18.3	<b>100.0</b>
<b>Sierra Centro</b>	86.3	13.7	<b>100.0</b>
<b>Sierra Sur</b>	87.3	12.7	<b>100.0</b>
<b>Selva</b>	66.7	33.3	<b>100.0</b>
<b>Lima Metropolitana</b>	4.6	95.4	<b>100.0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>79.1</b>	<b>20.9</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

### **Anexo Nº 14**

**PERÚ: Población ocupada infantil de 6 a 11 años en condición de pobreza, según edad. 2007**

<b>EDAD (años)</b>	<b>Pobres (%)</b>	<b>No Pobres (%)</b>	<b>TOTAL</b>
<b>6</b>	84.0	16.0	<b>100.0</b>
<b>7</b>	80.4	19.6	<b>100.0</b>
<b>8</b>	83.1	16.9	<b>100.0</b>
<b>9</b>	80.2	19.8	<b>100.0</b>
<b>10</b>	78.7	21.3	<b>100.0</b>
<b>11</b>	73.5	26.5	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	<b>79.1</b>	<b>20.9</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

### **Anexo Nº 15**

**PERÚ: Población ocupada infantil de 6 a 11 años en condición de pobreza, según género y área de residencia . 2007**

<b>GÉNERO</b>	<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>	<b>Pobres (%)</b>	<b>No Pobres (%)</b>	<b>TOTAL (%)</b>
<b>NIÑO</b>	URBANA	7.9	6.1	<b>14.0</b>
	RURAL	71.1	14.9	<b>86.0</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>79.0</b>	<b>21.0</b>	<b>100.0</b>
<b>NIÑA</b>	URBANA	7.7	9.4	<b>17.1</b>
	RURAL	70.4	12.5	<b>82.9</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>78.1</b>	<b>21.9</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

ANEXO B : INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA  
POBLACIÓN ADOLESCENTE (de 12 a 17 años de edad)

## DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA ADOLESCENCIA TRABAJADORA

Anexo Nº 16

**PERÚ:** Distribución de la población ocupada adolescente de 12 a 17 años de edad, con atraso escolar y condición de pobreza, según departamento. 2007

DEPARTAMENTO	ATRASO ESCOLAR	CONDICIÓN DE POBREZA
LORETO	75.3	61.9
SAN MARTIN	71.7	52.2
HUANUCO	71.6	75.9
HUANCAVELICA	70.4	91.5
AYACUCHO	70.3	78.9
AMAZONAS	67.2	63.1
APURIMAC	65.5	81.3
CAJAMARCA	63.7	78.5
CUZCO	58.5	75.1
LA LIBERTAD	58.1	55.5
ANCASH	54.3	61.2
MADRE DE DIOS <sup>48</sup>	52.6	54.5
UCAYALI	51.6	49.1
PASCO	51.2	75.6
CALLAO (Provincia Constitucional)	49.2	34.6
JUNIN	48.0	50.9
PIURA	45.9	55.0
LAMBAYEQUE	44.8	48.2
TACNA	43.7	29.4
LIMA	43.4	26.3
AREQUIPA	40.0	21.0
PUNO	39.8	76.3
MOQUEGUA	37.1	40.6
ICA	32.2	27.6
TUMBES	31.2	21.1
<b>PERÚ</b>	<b>54.5</b>	<b>60.6</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) – INEI.

<sup>48</sup> Tasa de pobreza estimada con el dominio selva.

## ATRASO ESCOLAR DE LA ADOLESCENCIA EN GENERAL

(Trabajadora y No Trabajadora)

### Anexo Nº 17

PERÚ: Tasa de atraso escolar de los adolescentes (de 12 a 17 años)  
matriculados(as), según área de residencia. 2007

ÁREA DE RESIDENCIA	Matriculados en el grado o año que corresponde a su edad	Adelantados	TASA DE ATRASO ESCOLAR	TOTAL
URBANA	51	19	30	100.0
RURAL	32	8	60	100.0
PERÚ	44	15	41	100.0

FUENTE: UNICEF (2008). "Estado de la Niñez en el Perú". (Elaborado en base a la ENAHO-2006).

## COBERTURA Y DÉFICIT EDUCATIVO DE LA ADOLESCENCIA

(Trabajadora y No Trabajadora)

### Anexo Nº 18

PERÚ: Tasas de Cobertura y Déficit Educativo de la Población Adolescente  
de 12 a 17 años de edad, según situación laboral y área de residencia. 2007

SITUACIÓN LABORAL	ÁREA DE RESIDENCIA	Cobertura Educativa (%)	Déficit Educativo (%)	TOTAL (%)
TRABAJA	URBANA	61.5	38.5	100.0
	RURAL	59.9	40.1	100.0
	NACIONAL	60.5	39.5	100.0
NO TRABAJA	URBANA	79.2	20.8	100.0
	RURAL	80.9	19.1	100.0



	<b>NACIONAL</b>	<b>79.6</b>	<b>20.4</b>	<b>100.0</b>
--	-----------------	-------------	-------------	--------------

**FUENTE:** Elaboración propia, con la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

### **Anexo N° 19**

**PERÚ Tasa de Actividad Laboral de la población adolescente de 12 a 17 años de edad, según dominio geográfico. 2007**

<b>DOMINIO GEOGRÁFICO</b>	<b>¿Estuvo trabajando o realizando alguna labor para obtener algún ingreso?</b>		<b>TOTAL (%)</b>
	<b>SI (%)</b>	<b>NO (%)</b>	
<b>Costa Norte</b>	28.7	71.3	<b>100.0</b>
<b>Costa Centro</b>	28.6	71.4	<b>100.0</b>
<b>Costa Sur</b>	20.6	79.4	<b>100.0</b>
<b>Sierra Norte</b>	46.7	53.3	<b>100.0</b>
<b>Sierra Centro</b>	57.7	42.3	<b>100.0</b>
<b>Sierra Sur</b>	54.0	46.0	<b>100.0</b>
<b>Selva</b>	39.0	61.0	<b>100.0</b>
<b>Lima Metropolitana</b>	16.5	83.5	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	37.2	62.8	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

### **Anexo N° 20**

**PERÚ: Tasa de Actividad Laboral Infantil de la población adolescente de 12 a 17 años de edad, según género y área de residencia . 2007**

<b>GÉNERO</b>	<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>	<b>¿Estuvo trabajando o realizando alguna labor para obtener algún ingreso?</b>		<b>TOTAL (%)</b>
		<b>SI (%)</b>	<b>NO (%)</b>	
<b>NIÑO</b>	URBANA	24.4	75.6	<b>100.0</b>
	RURAL	64.6	35.4	<b>100.0</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>40.6</b>	<b>59.4</b>	<b>100.0</b>
<b>NIÑA</b>	URBANA	19.9	80.1	<b>100.0</b>
	RURAL	54.3	45.7	<b>100.0</b>

	<b>TOTAL</b>	<b>33.5</b>	<b>66.5</b>	<b>100.0</b>
--	--------------	-------------	-------------	--------------

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

### **Anexo Nº 21**

**PERÚ:** Distribución de la población ocupada adolescente de 12 a 17 años de edad, por género y según edad. 2007

<b>EDAD (años)</b>	<b>GÉNERO</b>		<b>TOTAL</b>
	<b>HOMBRE</b>	<b>MUJER</b>	
<b>12</b>	51.4	48.6	<b>100.0</b>
<b>13</b>	55.7	44.3	<b>100.0</b>
<b>14</b>	58.6	41.4	<b>100.0</b>
<b>15</b>	56.0	44.0	<b>100.0</b>
<b>16</b>	55.7	44.3	<b>100.0</b>
<b>17</b>	56.3	43.7	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	<b>55.8</b>	<b>44.2</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

### **Anexo Nº 22**

**PERÚ:** Tasa de Actividad Laboral (incluyendo quehaceres del hogar) de la población adolescente de 12 a 17 años de edad, según género. 2007

<b>GÉNERO</b>	<b>La semana pasada: ¿Estuvo trabajando o realizando alguna labor?</b>			<b>TOTAL (%)</b>
	<b>SI (%)</b>	<b>NO (%)</b>	<b>Trabajo doméstico (%)</b>	
<b>HOMBRE</b>	40.6	55.1	4.2	<b>100.0</b>
<b>MUJER</b>	33.5	55.0	11.5	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	37.2	55.1	7.8	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

### **Anexo Nº 23**

**PERÚ:** Tasa de Actividad Laboral (incluyendo quehaceres del hogar) de la población adolescente de 12 a 17 años de edad, según área de residencia. 2007

<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>	<b>La semana pasada: ¿Estuvo trabajando o realizando alguna labor?</b>	<b>TOTAL (%)</b>
---------------------------	--	------------------

	SI (%)	NO (%)	Trabajo doméstico (%)	
<b>URBANA</b>	22.2	69.5	8.3	<b>100.0</b>
<b>RURAL</b>	59.6	33.5	6.9	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	37.2	55.1	7.8	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

#### **Anexo Nº 24**

**PERÚ: Cobertura y Déficit Educativo de la población ocupada adolescente de 12 a 17 años de edad, según dominio geográfico. 2007**

<b>DOMINIO GEOGRÁFICO</b>	<b>Cobertura Educativa (%)</b>	<b>Déficit Educativo (%)</b>	<b>TOTAL (%)</b>
<b>Costa Norte</b>	51.7	48.3	<b>100.0</b>
<b>Costa Centro</b>	65.9	34.1	<b>100.0</b>
<b>Costa Sur</b>	67.5	32.5	<b>100.0</b>
<b>Sierra Norte</b>	38.6	<b>61.4</b>	<b>100.0</b>
<b>Sierra Centro</b>	72.8	27.2	<b>100.0</b>
<b>Sierra Sur</b>	71.6	28.4	<b>100.0</b>
<b>Selva</b>	49.0	<b>51.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Lima Metropolitana</b>	53.7	46.3	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	<b>60.5</b>	<b>39.5</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

#### **Anexo Nº 25**

**PERÚ: Distribución de la población ocupada adolescente con déficit educativo, por área de residencia y según edad. 2007**

<b>EDAD (años)</b>	<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>		<b>TOTAL</b>
	<b>URBANO</b>	<b>RURAL</b>	
<b>12</b>	13.6	86.4	<b>100.0</b>
<b>13</b>	17.1	82.9	<b>100.0</b>
<b>14</b>	24.5	75.5	<b>100.0</b>
<b>15</b>	29.8	70.2	<b>100.0</b>
<b>16</b>	42.1	57.9	<b>100.0</b>

<b>17</b>	48.0	52.0	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	<b>34.9</b>	<b>65.1</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

### Anexo Nº 26

**PERÚ: Tasa de prevalencia de enfermedades y/o accidentes de la población ocupada adolescente de 12 a 17 años, según dominio geográfico. 2007**

DOMINIO GEOGRÁFICO	Presentó enfermedad o accidente		TOTAL (%)
	NO (%)	SI (%)	
Costa Norte	46.2	53.8	100.0
Costa Centro	60.3	39.7	100.0
Costa Sur	44.7	55.3	100.0
Sierra Norte	67.6	32.4	100.0
Sierra Centro	51.8	48.2	100.0
Sierra Sur	45.5	54.5	100.0
Selva	53.7	46.3	100.0
Lima Metropolitana	44.1	55.9	100.0
<b>PERÚ</b>	<b>51.4</b>	<b>48.6</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

### Anexo Nº 27

**PERÚ: Tasa de prevalencia de enfermedades y/o accidentes de la población ocupada adolescente de 12 a 17 años, según género y área de residencia. 2007**

GÉNERO	ÁREA DE RESIDENCIA	Presentó enfermedad o accidente		TOTAL (%)
		NO (%)	SI (%)	
<b>NIÑO</b>	URBANA	48.1	51.9	100.0
	RURAL	57.5	42.5	100.0
	<b>SUB-TOTAL</b>	<b>54.2</b>	<b>45.8</b>	<b>100.0</b>

<b>NIÑA</b>	URBANA	41.9	58.1	<b>100.0</b>
	RURAL	51.2	48.8	<b>100.0</b>
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>47.9</b>	<b>52.1</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) - INEI.

#### **Anexo Nº 28**

**PERÚ: Población ocupada adolescente de 12 a 17 años en condición de pobreza, según dominio geográfico. 2007**

<b>DOMINIO GEOGRÁFICO</b>	<b>Pobres (%)</b>	<b>No Pobres (%)</b>	<b>TOTAL (%)</b>
<b>Costa Norte</b>	44.5	55.5	<b>100.0</b>
<b>Costa Centro</b>	34.6	65.4	<b>100.0</b>
<b>Costa Sur</b>	17.7	82.3	<b>100.0</b>
<b>Sierra Norte</b>	79.2	20.8	<b>100.0</b>
<b>Sierra Centro</b>	73.5	26.5	<b>100.0</b>
<b>Sierra Sur</b>	74.5	25.5	<b>100.0</b>
<b>Selva</b>	54.5	45.5	<b>100.0</b>
<b>Lima Metropolitana</b>	23.7	76.3	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	<b>60.6</b>	<b>39.4</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

#### **Anexo Nº 29**

**PERÚ: Población ocupada adolescente de 12 a 17 años en condición de pobreza, según edad. 2007**

<b>EDAD (años)</b>	<b>Pobres (%)</b>	<b>No Pobres (%)</b>	<b>TOTAL</b>
<b>12</b>	73.7	26.3	<b>100.0</b>
<b>13</b>	68.1	31.9	<b>100.0</b>
<b>14</b>	59.4	40.6	<b>100.0</b>
<b>15</b>	57.3	42.7	<b>100.0</b>
<b>16</b>	58.8	41.2	<b>100.0</b>
<b>17</b>	50.5	49.5	<b>100.0</b>
<b>PERÚ</b>	<b>60.6</b>	<b>39.4</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-2007) del INEI.

#### **Anexo Nº 30**

**PERÚ: Población ocupada adolescente de 12 a 17 años en condición de pobreza, según género y área de residencia. 2007**

<b>GÉNERO</b>	<b>ÁREA DE RESIDENCIA</b>	<b>Pobres (%)</b>	<b>No Pobres (%)</b>	<b>TOTAL (%)</b>
---------------	---------------------------	-------------------	----------------------	------------------

<b>NIÑO</b>	URBANA	41.4	58.6	14.0
	RURAL	73.1	26.9	86.0
	<b>TOTAL</b>	<b>61.7</b>	<b>38.3</b>	<b>100.0</b>
<b>NIÑA</b>	URBANA	34.3	65.7	17.1
	RURAL	72.9	27.1	82.9
	<b>TOTAL</b>	<b>59.1</b>	<b>40.9</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia, en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH-2007) del INEI.

## ANEXO C : ACUERDO NACIONAL

### *OBJETIVO II: Equidad y Justicia Social*

#### *Décimo Sexta Política de Estado:*

*Fortalecimiento de la Familia, Protección y Promoción de la Niñez, la Adolescencia y la Juventud.-*

*“Nos comprometemos a fortalecer la familia como espacio fundamental del desarrollo integral de las personas, promoviendo el matrimonio y una comunidad familiar respetuosa de la dignidad y de los derechos de todos sus integrantes. Es política de Estado prevenir, sancionar y erradicar las diversas manifestaciones de violencia que se producen en las relaciones familiares. Nos proponemos, asimismo, garantizar el bienestar, el desarrollo integral y una vida digna para los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, en especial de aquellos que se encuentran en situación de riesgo, pobreza y exclusión. Promoveremos espacios institucionales y entornos barriales que permitan la convivencia pacífica y la seguridad personal, así como una cultura de respeto a los valores morales, culturales y sociales.*

#### ***Con este objetivo el Estado:***

- a) garantizará programas educativos orientados a la formación y al desarrollo de familias estables, basados en el respeto entre todos sus integrantes;*
- b) promoverá la paternidad y la maternidad responsables;*
- c) fortalecerá la participación y el liderazgo de las niñas, niños y adolescentes en sus centros educativos y otros espacios de interacción;*
- d) garantizará el acceso de las niñas, niños y adolescentes a una educación y salud integrales, al enriquecimiento cultural, la recreación y la formación en valores, a fin de fortalecer su autoestima, personalidad y el desarrollo de sus habilidades;*
- e) prevendrá todas las formas de violencia familiar, así como de maltrato y explotación contra niños, niñas y adolescentes, aportando a su erradicación;*
- f) prevendrá el pandillaje y la violencia en los jóvenes y promoverá programas de reinserción de los adolescentes infractores;*
- g) desarrollará programas especiales de atención a niños, niñas, adolescentes y jóvenes que sufren las secuelas del terrorismo,*
- h) fortalecerá el ente rector del sistema de atención a la niñez y a la adolescencia, las redes de Defensorías del Niño y Adolescente en municipalidades y escuelas,*

- y los servicios integrados para la denuncia , atención especializada y sanción de casos de violencia y explotación contra aquéllos;*
- i) fomentará programas especiales de recreación, creación y educación productiva y emprendedora de los más jóvenes;*
  - j) implementará servicios de atención integral para adolescentes embarazadas, jefas de hogar menores de edad y parejas jóvenes;*
  - k) fortalecerá sistemas de cuidado infantil diurno desde una perspectiva multisectorial;*
  - l) apoyará la inversión privada y pública en la creación de espacios de recreación, deporte y cultura para los jóvenes, en especial de zonas alejadas y pobres;*
  - m) promoverá que los medios de comunicación difundan imágenes positivas de la niñez, adolescencia y juventud, así como contenidos adecuados para su edad;*
  - n) promoverá la educación sexual respetando el derecho de los padres de brindar la educación particular que crean más conveniente para sus hijos;*
  - o) implementará programas de becas, capacitación u otras formas de apoyo que ayuden a una mejor formación intelectual y profesional de la juventud;*
  - p) institucionalizar políticas multisectoriales para la reducción de la violencia familiar y juvenil; y*
  - q) promoverá la institucionalización de foros juveniles sobre los asuntos de Estado”.*



## ANEXO D: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: “El Atraso Escolar en Niños, Niñas y Adolescentes que Trabajan en el Perú: Influencia de Factores Socioeconómicos”**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL
¿De qué manera, los factores socioeconómicos: actividad laboral, condición de pobreza, prevalencia de enfermedades, inasistencia escolar y déficit educativo influyen en el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú?	El objetivo principal de la presente investigación es analizar de qué manera los factores socioeconómicos influyen en el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.	<b>H1:</b> Los factores socioeconómicos están relacionados en forma directa con el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS SUBSIDIARIAS
¿Cuál es la relación que existe entre los factores socioeconómicos y el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú?	Hallar la relación que existe entre los factores socioeconómicos mencionados y el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú.	<b>H2:</b> Las Tasas de Atraso Escolar (TAE) de los niños y niñas de 6 a 11 años y de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, son superiores al 40% y 50% respectivamente.
¿Cuáles de estos factores socioeconómicos mencionados, ejercen mayor influencia sobre el atraso escolar de niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú?	Realizar el Análisis de Regresión y correlación del atraso escolar de los niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú con respecto a los precitados factores socioeconómicos.	<b>H3:</b> La Tasa de Pobreza Total (TPT) de los niños y niñas de 6 a 11 años y de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, son superiores al 75% y 55% respectivamente.
¿Existe alguna diferencia entre los <b>hombres</b> y las <b>mujeres</b> en relación a la importancia atribuida a cada uno de los factores mencionados con respecto al atraso escolar de este segmento poblacional?	Estimar las tasas de: atraso escolar, actividad laboral, condición de pobreza, prevalencia de enfermedades, déficit educativo e inasistencia escolar de los niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú; por sexo.	<b>H4:</b> Las Tasas de Prevalencia de Enfermedades (TPE) de los niños y niñas de 6 a 11 años y de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, son superiores al 50% y 45% respectivamente.
¿Existe alguna diferencia entre niños, niñas y adolescentes que trabajan en el <b>área urbana y rural</b> , en relación a la importancia atribuida a cada uno de los precitados factores con respecto al atraso escolar de este segmento poblacional?	Estimar las tasas de: atraso escolar, actividad laboral, condición de pobreza, prevalencia de enfermedades, déficit educativo e inasistencia escolar de los niños, niñas y adolescentes que trabajan en el Perú; por área de residencia urbana y rural.	<b>H5:</b> Las Tasas de Déficit Educativo (TDE) de los niños y niñas de 6 a 11 años y de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, son más del 20% y 35% respectivamente.  <b>H6:</b> Las Tasas de Inasistencia Escolar (TIE) de los niños y niñas de 6 a 11 años y de los adolescentes de 12 a 17 años de edad que trabajan en el Perú, son más del 11% y 9% respectivamente.